

ПРОТОКОЛ № 0173100003717000364-2
рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе

город Москва

30 октября 2017 г.

Предмет Конкурса: выполнение работ (оказание услуг) по проекту: «Информационно-аналитическое сопровождение системы обеспечения управления средствами федерального бюджета при предоставлении субсидий в рамках программных инструментов в сфере науки и технологий, курируемых Министерством образования и науки Российской Федерации» (шифр: 2017-03-596-0009) (далее – конкурс).

На заседании Единой комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации № 2017-3.2-ИР по осуществлению закупок работ (услуг) для обеспечения государственных нужд в рамках реализации мероприятия 3.2 федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы» (далее – комиссия) присутствовали:

1. Председатель комиссии: Борисов Роман Борисович
- Члены комиссии:
2. Арбузов Олег Александрович
3. Засько Марина Петровна
4. Секретарь: Мякинин Дмитрий Анатольевич

Заседание по рассмотрению и оценке заявок на участие в конкурсе началось в 12 часов 30 минут по московскому времени 30 октября 2017 года по адресу: г. Москва, Тверская ул., д. 11.

Всего на заседании присутствовало 4 члена комиссии, что составило большинство от общего количества членов комиссии.

Кворум имеется, заседание правомочно.

Комиссией **РАССМОТРЕНЫ** заявки следующих Участников закупки:

№ п/п	Регистрационный номер Заявки	Фирменное наименование и организационно-правовая форма (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица, индивидуального предпринимателя)	Почтовый адрес Участника закупки	Номер контактного телефона
1	2017-03-596-0009-001	Общество с ограниченной ответственностью "Финансово-экспертные системы"	115054, Центральный федеральный округ, г. Москва, ул. Дубининская, дом 57, стр.1, оф. 202	(495) 481-22-07
2	2017-03-596-0009-002	Общество с ограниченной ответственностью "Научно-консультационный центр"	125476, Центральный федеральный округ, г. Москва, ул. Василия Петушкова, дом 8, стр.6	(495) 772-15-45
3	2017-03-596-0009-003	Общество с ограниченной ответственностью "ФС Групп"	115054, Центральный федеральный округ, г. Москва, ул. Дубининская, дом 55, корп.1, оф. 7	(985) 920-19-02
4	2017-03-596-0009-004	Общество с ограниченной ответственностью "Квазарсофт"	115054, Центральный федеральный округ, г. Москва, ул. Дубининская, дом 57, стр.2, ком.1Б	(915) 406-80-04

Комиссия рассмотрела заявки на участие в конкурсе на предмет соответствия заявок на участие в конкурсе и Участников закупки требованиям, установленным Конкурсной документацией.

Сведения по заявке на участие в конкурсе с регистрационным номером: 2017-03-596-0009-001

Решение каждого члена комиссии о признании заявки на участие в конкурсе надлежащей или об отклонении заявки на участие в конкурсе <i>(нумерация в соответствии со списком присутствующих на заседании)</i>			
1.	2.	3.	4.
<i>Признать надлежащей</i>	<i>Признать надлежащей</i>	<i>Признать надлежащей</i>	<i>Признать надлежащей</i>

Сведения по заявке на участие в конкурсе с регистрационным номером: 2017-03-596-0009-002

Решение каждого члена комиссии о признании заявки на участие в конкурсе надлежащей или об отклонении заявки на участие в конкурсе <i>(нумерация в соответствии со списком присутствующих на заседании)</i>			
1.	2.	3.	4.
<i>Признать надлежащей</i>	<i>Признать надлежащей</i>	<i>Признать надлежащей</i>	<i>Признать надлежащей</i>

Сведения по заявке на участие в конкурсе с регистрационным номером: 2017-03-596-0009-003

Решение каждого члена комиссии о признании заявки на участие в конкурсе надлежащей или об отклонении заявки на участие в конкурсе <i>(нумерация в соответствии со списком присутствующих на заседании)</i>			
1.	2.	3.	4.
<i>«Отклонить»</i>	<i>«Отклонить»</i>	<i>«Отклонить»</i>	<i>«Отклонить»</i>

Сведения по заявке на участие в конкурсе с регистрационным номером: 2017-03-596-0009-004

Решение каждого члена комиссии о признании заявки на участие в конкурсе надлежащей или об отклонении заявки на участие в конкурсе <i>(нумерация в соответствии со списком присутствующих на заседании)</i>			
1.	2.	3.	4.
<i>Признать надлежащей</i>	<i>Признать надлежащей</i>	<i>Признать надлежащей</i>	<i>Признать надлежащей</i>

С учетом вышеуказанных сведений комиссия **ПРИНЯЛА РЕШЕНИЕ:**

ПРИЗНАТЬ НАДЛЕЖАЩИМИ следующие заявки на участие в конкурсе:

№ п/п	Регистрационный номер заявки
1.	2017-03-596-0009-001
2.	2017-03-596-0009-002
3.	2017-03-596-0009-004

ОТКЛОНИТЬ Заявку Участника закупки:

№ п/п	Рег. номер Заявки	Обоснование решения:
1	2017-03-596-0009-003	<p><i>Заявка участника закупки отклонена по следующему основанию:</i></p> <p>В составе Заявки на участие в открытом конкурсе представлена копия выписки из Единого государственного реестра не засвидетельствованная в нотариальном порядке, что не соответствует требованиям, установленным Заказчиком в п. 10 Раздела II «Информационная карта закупки» (ИКЗ) и в п. 14.1 ст. 14 Раздела I «Инструкция участникам закупки» (ИУЗ) Конкурсной документации, а также в пп. б) п. 1 ч. 2 ст. 51 Федерального закона от 5 апреля 2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».</p> <p>Допущенное нарушение является основанием для отклонения Заявки на участие в открытом конкурсе согласно ст. 14 Раздела I «Инструкция участникам закупки (ИУЗ)» Конкурсной документации, а также в соответствии с ч. 3 ст. 53 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд».</p>

Порядок оценки Заявок Участников закупки

Номер критерия	Критерии оценки Заявок на участие в Конкурсе	Значимость в процентах	Коэффициент значимости (обозначение в формулах расчета рейтинга-КЗ _н)	Сумма значимостей показателей оценки Заявок на участие в Конкурсе (в процентах)
Стоимостные критерии оценки:				
1.	Цена Государственного контракта (цена единицы работы, услуги), КЗ_ц	30	0,3	–
Нестоимостные критерии оценки:				
2.	Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки, КЗ_к Показателями данного критерия оценки являются:	30	0,3	–
2.1.	Качество работ, качество услуг (предлагаемая методология выполнения работ (оказания услуг) и предлагаемые инструменты (инструментарий) при выполнении работ (оказании услуг)), КЗ _{ми}	40	0,4	100
2.2.	Качество работ, услуг (дополнительные предложения Участника закупки в отношении объекта закупки, предъявляемые к работам (услугам), в результате которых предполагается улучшение и/или расширение качественных, функциональных и технических характеристик выполняемых работ), КЗ _{доп}	60	0,6	
3.	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, КЗ_{кв} Показателями данного критерия оценки являются:	40	0,4	–
3.1.	Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специали-	60	0,6	100

Номер критерия	Критерии оценки Заявок на участие в Конкурсе	Значимость в процентах	Коэффициент значимости (обозначение в формулах расчета рейтинга-КЗ)	Сумма значимостей показателей оценки Заявок на участие в Конкурсе (в процентах)
	стов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг, КЗК _{ТР}			
3.2.	Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования, КЗ _{ОБ}	20	0,20	
3.3.	Деловая репутация Участника закупки, КЗД	20	0,20	
Сумма значимостей критериев оценки Заявок на участие в Конкурсе		100		

1. Цена Государственного контракта (цена единицы работы, услуги):

Порядок определения рейтинга по критерию «цена Государственного контракта» («цена Государственного контракта за единицу работы, услуги»):

а) Количество баллов, присуждаемых по критерию «цена Государственного контракта» («цена единицы работы, услуги») (ЦБ_i), определяется по следующей формуле:

$$\text{в случае если } Ц_{\min} > 0, \quad ЦБ_i = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 100,$$

где:

Ц_i - предложение Участника закупки, Заявка (предложение) которого оценивается;

Ц_{min} - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных Участниками закупки;

- в случае если Ц_{min} ≤ 0,

$$\text{где:} \quad ЦБ_i = \frac{(Ц_{\max} - Ц_i)}{Ц_{\max}} * 100$$

C_{\max} - максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных Участниками закупки.

б) При оценке заявок по критерию «цена Государственного контракта» («цена Государственного контракта за единицу работы, услуги») лучшим условием исполнения Государственного контракта признается предложение Участника конкурса с наименьшей ценой Государственного контракта (с наименьшей суммой цен за единицу работы, услуги).

Рейтинг Заявки по критерию «цена Государственного контракта» («цена единицы работы, услуги») ($ЦР_i$) определяется по формуле:

$$ЦР_i = ЦБ_i \times КЗ_{ц},$$

где:

$КЗ_{ц}$ – коэффициент значимости критерия «цена Государственного контракта» («цена единицы работы, услуги»).

2. Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок:

2.1. Качество работ, качество услуг (предлагаемая методология выполнения работ (оказания услуг) и предлагаемые инструменты (инструментарии) при выполнении работ (оказании услуг))

Порядок оценки:

а) Предметом оценки по данному показателю является предложение по выполнению работ (оказанию услуг), включающее описание методологии выполнения работ (оказания услуг), а также описания инструментов, применительно к каждому наименованию работ, применение которых позволит Участнику получить результаты в соответствии с требованиями раздела IV «Заказ на выполнение работ (оказание услуг)». Предложение предоставляется Участником по форме согласно Приложению № 1 к заявке по Форме № 3 «Заявка Участника закупки, включающая предложение Участника закупки в отношении объекта закупки» раздела V Конкурсной документации, заполненного в соответствии с Инструкцией по ее заполнению.

б) Оценка для каждой заявки отдельно осуществляется следующим образом:

Шкала оценки показателя 2.1

$К_{ми_i} = 100$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены по всем наименованиям работ.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем

наименованиям работ;

6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены по всем наименованиям работ.

$K_{ми_i} = 95$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;

2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем наименованиям работ;

3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены по всем наименованиям работ.

4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;

5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем наименованиям работ;

6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.

$K_{ми_i} = 90$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;

2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем наименованиям работ;

3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены по всем наименованиям работ.

4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;

5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;

6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.

$K_{ми_i} = 85$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;

2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем наименованиям работ;

3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.

4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;

5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;

6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.

$K_{ми_i} = 80$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.

$K_{ми_i} = 75$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен не по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.

$K_{ми_i} = 70$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен не по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен не по всем наименованиям работ;

5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.

$K_{ми_i} = 65$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены по всем наименованиям работ.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем наименованиям работ;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

$K_{ми_i} = 60$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены по всем наименованиям работ.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по не всем наименованиям работ;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

$K_{ми_i} = 55$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по не

всем наименованиям работ;

6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

$K_{ми_i} = 50$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;

2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;

3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.

4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;

5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по не всем наименованиям работ;

6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

$K_{ми_i} = 45$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;

2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;

3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.

4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен не по всем наименованиям работ;

5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по не всем наименованиям работ;

6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

$K_{ми_i} = 40$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен не по всем наименованиям работ;

2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;

3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.

лугам) не представлены.

$K_{ми_i} = 20$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен не по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен не по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, не указаны;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

$K_{ми_i} = 15$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, не указаны;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, не указаны;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

$K_{ми_i} = 10$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, не указаны;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ не представлен;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, не указаны;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

$K_{ми_i} = 5$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен не по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, не указаны;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен не по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, не указаны;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

$K_{ми\ i} = 0$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ не представлен;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, не указаны;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ не представлен;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, не указаны;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

При отсутствии в заявке Участника Приложения №1 такой заявке присваивается 0 баллов.

в) Количество баллов, присуждается за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки в соответствии с п.29 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (постановление Правительства РФ от 28.11.2013г. № 1085) и определяется по формуле:

$$НЦБ_{ми} = КЗ_{ми} \times K_{ми\ i},$$

где:

НЦБ_{ми} - рейтинг i-й Заявки по показателю «Качество работ, качество услуг (методология выполнения работ (оказания услуг) и применяемые инструменты (инструментарии))» с учетом коэффициента значимости показателя;

КЗ_{ми} - коэффициент значимости показателя;

K_{ми i} – количество баллов, присваиваемое заявке, которая оценивается.

г) Для целей оценки заявок по данному показателю используются следующие значения терминов.

► методология - Современный толковый словарь изд. «Большая Советская Энциклопедия»

МЕТОДОЛОГИЯ (от метод и ...логия) - учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности; методология науки - учение о принципах построения, формах и способах научного познания.

► метод - Большой Энциклопедический словарь

МЕТОД (от греч. methodos - путь исследования, теория, учение), способ достижения какой-либо цели, решения конкретной задачи; совокупность приемов или операций практического, или теоретического освоения (познания) действительности.

► инструмент - Толковый словарь русского языка Ожегова С. И.

Инструмент (-а, мужской род) - Средство, способ, применяемый для достижения чего-нибудь (книжное).

► инструментарий - Толковый словарь русского языка Ожегова С. И.

Инструментарий (-я, мужской род) (специальное) - Совокупность инструментов (в 1 знач.), употребляется в какой-нибудь специальной области.

► определение - Большой Энциклопедический словарь

Определение - Формулировка, раскрывающая содержание, сущность, основные черты чего-л. Логическое определение. Точное, правильное, краткое.

► способ - Большой Энциклопедический словарь

Способ - тот или иной порядок, образ действий, метод в исполнении какой-нибудь работы, в достижении какой-нибудь цели. Работа производится следующим способом. Существуют разные способы.

► способ - *Толковый словарь русского языка Дмитриева*

Способом называют систему действий, которая применяется, чтобы выполнить какую-либо работу, сделать что-либо.

д) Рейтинг *i*-й Заявки по показателю присваивается каждым членом Единой Комиссии, а затем, для получения оценки по показателю для каждой Заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами Комиссии по показателю.

2.2. Качество работ, услуг (дополнительные предложения Участника закупки в отношении объекта закупки, в результате которых предполагается улучшение и/или расширение качественных, функциональных и технических характеристик выполняемых работ (оказанных услуг))

Порядок оценки:

а) В пункте 5.1. заявки по Форме 3 «Заявка Участника закупки, включающая предложение Участника закупки в отношении объекта закупки» раздела V Конкурсной документации Участник представляет дополнительные предложения по повышению качественного уровня выполнения работы (оказания услуги), в том числе по превышению требований к качественным, функциональным и техническим характеристикам выполнения работы (оказания услуги) (Раздел IV «Заказ на выполнение работ (оказание услуг)» конкурсной документации, в результате которых предполагается улучшение и/или расширение качественных, функциональных и технических характеристик выполняемых работ (оказанных услуг).

б) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется по формуле:

$$\text{НЦБ}_{\text{ДОП}} = \text{КЗ}_{\text{ДОП}} \times 100 \times (\text{К}_{\text{ДОП}_i} / \text{К}_{\text{ДОП}_{\text{max}}}),$$

где:

НЦБ_{ДОП} - рейтинг (количество баллов) *i*-й Заявки по показателю «Количество дополнительных предложений Участника закупки к перечню требований, установленных в разделе IV «Заказ на выполнение работ (оказание услуг)» с учетом коэффициента значимости показателя.

К_{ДОП_i} – число дополнительных предложений в Заявке *i*-го Участника.

КЗДОП - коэффициент значимости показателя.

КДОП_{max} – число дополнительных предложений Участника закупки, указанных в Заявке и получившей максимальное значение показателя.

При отсутствии в заявке Участника заполненного пункта 5.1. такой заявке присваивается 0 баллов.

в) При оценке заявок по данному критерию лучшим условием исполнения Контракта признается предложение Участника конкурса с наибольшим количеством дополнительных предложений, обеспечивающих наилучшие условия выполнения работ (услуг), дополняющих положения Раздела IV «Заказ на выполнение работ (оказание услуг)», не противоречащих ему и связанных с содержанием и результатами наименований работ, содержащих предложения по порядку выполнения работ, методологии выполнения работ, инструментам (инструментариям) выполнения работ.

г) Рейтинг i-й Заявки по показателю присваивается каждым членом Единой Комиссии, а затем, для получения оценки по показателю для каждой Заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами Комиссии по показателю.

3. Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации:

3.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные сведения о специалистах, которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ (оказанию услуг) в рамках исполнения осуществляемой закупки, имеющих опыт в области проведения аналогичных предмету Конкурса работ (услуг): в области информационно - аналитического программного обеспечения научно-аналитических программ и распределения, сопровождения, учета финансовых средств.

б) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется:

$$\text{НЦБ}_{\text{ктр}} = \text{КЗ}_{\text{ктр}} \times 100 \times (\text{К}_{\text{ктр}}_i / \text{К}_{\text{ктр}}_{\text{max}}),$$

где:

НЦБ_{ктр} - рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (услуг)» с учетом коэффициента значимости показателя;

$K_{ктр_i}$ – число подтвержденных специалистов в Заявке i -го Участника;

$K_{ктр_пред}$ – предельное число подтвержденных специалистов;

$KЗ_{ктр}$ - коэффициент значимости показателя;

$K_{ктр_max}$ – число подтвержденных специалистов, предложенное в Заявке, получившей максимальное значение показателя.

Неподтвержденное наличие Специалистов, а именно отсутствие копий документов или отсутствие описания опыта, или роли Специалистов:

$НЦБ_{(ктр)} = 0$.

в) Оценка проводится на основе сведений, приведенных Участником закупки в соответствии с частью 3.1. «Квалификации трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг)» Формы 4 «Сведения о квалификации участника закупки» раздела V Конкурсной документации, подтвержденных документами, указанными в инструкции, установленной в Разделе V «ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ». При этом оцениваются только те специалисты, роль которых описана в части 3.2. «Роль основных Специалистов в рамках исполнения размещаемой закупки» Формы 4 «Сведения о квалификации участника закупки» раздела V Конкурсной документации. Под ролью специалиста понимается конкретный функционал и задачи, решаемые специалистом в рамках выполнения отдельного действия Исполнителя.

3.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования:

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оценивается количество успешно исполненных контрактов (договоров), предметом которых является выполнение работ, сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ и объемами финансирования не менее 50% от начальной (максимальной) цены Государственного контракта, за период 2015-2017 гг.. в области информационно - аналитического программного обеспечения научно-аналитических программ и распределения, сопровождения, учета финансовых средств.

б) Предельно необходимое максимальное значение показателя ($K_{Об_пред}$) – 6 контрактов

Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется следующим образом:

- в случае, если $K_{Об_max} < K_{Об_пред}$, - по формуле:

$НЦБ_{Об} = KЗ_{Об} \times 100 \times (K_{Об_i} / K_{Об_max})$,

- в случае если $K_{Об_max} \geq K_{Об_пред}$, - по формуле:

$НЦБ_{Об} = КЗ_{Об} \times 100 \times (К_{Об_i} / К_{Об_пред})$;

при этом $НЦБ_{Об_max} = КЗ_{Об} \times 100$,

где:

$НЦБ_{(Об)}$ – рейтинг (количество баллов) i -й Заявки по показателю «Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказание услуг) сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования» с учетом коэффициента значимости показателя,

$К_{Об_i}$ – число контрактов в Заявке i -го Участника, соответствующие требованиям, установленным в п. а) показателя 3.3. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования критерия 3,

$К_{Об_пред}$ – предельное число контрактов;

$К_{Об_max}$ – максимальное число контрактов, соответствующих требованиям, установленным в п. а) показателя 3.3. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования критерия 3, предложенное в Заявках Участников,

$КЗ_{Об}$ – коэффициент значимости показателя.

Отсутствие в указанный период у Участника закупки подтвержденного положительного опыта исполнения контрактов, предметом которых является выполнение работ (оказание услуг) сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объемами финансирования в объеме, указанном в пункте а):

$НЦБ_{(Об)} = 0$

в) Оценка проводится на основе сведений, приведенных Участником закупки в соответствии с частью 1 «Сведения об опыте Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования за 2015-2017 г.» Формы 4 «Сведения о квалификации участника закупки» раздела V Конкурсной документации исходя из количества контрактов, по которым документально подтверждено их успешное исполнение.

3.3. Деловая репутация Участника закупки:

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные копиями документов, включенными в состав Заявки Участника, положительные отзывы заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивная информация в открытых федеральных или региональных СМИ о деятельности Участника в области выполнения проектов сопоставимых по содержанию с предметом закупки (наименованием и видами работ) за период 2015 - 2017 гг. в области информационно - аналитического программного обеспечения научно-аналитических программ и распределения, сопровождения, учета финансовых средств.

б) Предельное количественное значение показателя ($Кд_пред$) - 6 отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ.

в) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется:

в случае если $K_{д_max} \geq K_{д_пред}$, - по формуле:

$$НЦБ(Д) = K_{Зд} \times 100 \times (K_{д_i} / K_{д_пред});$$

при этом $НЦБ(Д)_{max} = K_{Зд} \times 100$,

в случае, если $K_{д_max} < K_{д_пред}$, количество баллов, рассчитывается по формуле:

$$НЦБ(Д) = K_{Зд} \times 100 \times (K_{д_i} / K_{д_max}),$$

где:

НЦБ(Д) - рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «деловая репутация Участника закупки» с учетом коэффициента значимости показателя,

$K_{д_i}$ – число положительных отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ в Заявке i-го Участника,

$K_{д_max}$ – максимальное число отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ, предложенное в Заявках Участников,

$K_{д_пред}$ – предельное число отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ;

$K_{Зд}$ – коэффициент значимости показателя,

$НЦБ(Д)_{max}$ – максимальный рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «деловая репутация Участника закупки» с учетом коэффициента значимости показателя.

Отсутствие в указанный период у Участника закупки положительные отзывы заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивная информации в открытых федеральных или региональных СМИ о деятельности Участника, сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг), указанном в пункте а):

$$НЦБ(Д) = 0$$

г) Оценка проводится на основе документально подтвержденных сведений, приведенных Участником закупки в соответствии с частью 5 «Деловая репутация Участника закупки» Формы 4 «Сведения о квалификации участника закупки» раздела V Конкурсной документации. При этом необходимо учесть, что публикации (анонсы, интервью) самого Участника (сотрудников Участника) или отчеты Участника о проделанной работе, размещаемые в СМИ не учитываются.

Рейтинг i-й Заявки по критерию оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (НЦР_(Кв)) определяется по формуле:

$$НЦР_{(Кв)} = (НЦБ_{(Ктр)} + НЦБ_{(Кол)} + НЦБ_{(Об)}) \times K_{ЗКв}$$

где:

КЗ_{Кв} – коэффициент значимости критерия «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Итоговый рейтинг Заявки (ИР_i) определяется по формуле:

$$\text{ИР}_i = \text{ЦР}_i + \text{НЦР}_{(К)} + \text{НЦР}_{(Кв)}$$

Конкурсная комиссия, руководствуясь Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и в соответствии с критериями и порядком, установленными в конкурсной документации, а также с учетом анализа конкурсных заявок участников, оценила и сопоставила заявки на участие в конкурсе. Результаты оценки и сопоставления заявок, в том числе сведения о решении каждого члена комиссии о присвоении заявкам на участие в конкурсе значений по каждому из предусмотренных конкурсной документацией критериев оценки заявок на участие в конкурсе приведены в таблице:

№ №	Члены Конкурсной комиссии	Регистрацион- ный номер зая- вки	Наименование (для юриди- ческого лица) участника за- купки	Рейтинг заявок на участие в конкурсе в соответствии с критериями и значимостью, уста- новленными в конкурсной документации (балл)						Итого- вый рейтинг (с уче- том крите- риев)
				Цена кон- тракта (КЗ _ц – 0,3)	Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки (КЗ – 0,3)		Квалификация участников закуп- ки (КЗ – 0,4)			
					Качество работ, качество услуг (предлагаемая методология выполнения работ (оказания услуг) и пред- лагаемые инст- рументы (инст- рументарии) при выполне- нии работ (ока- зании услуг) (КЗ - 0,4)	Качество работ, услуг (дополни- тельные предложе- ния Участника закупки в отноше- нии объекта закуп- ки, предъявляемые к работам (услу- гам), в результате которых предпола- гается улучшение и/или расширение качественных, функциональных и технических ха- рактеристик вы- полняемых работ) (КЗ - 0,6)	Квалифика- ция трудовых ресурсов (руководите- лей и ключе- вых специа- листов), предлагаемых для выполне- ния работ, оказания услуг (КЗ - 0,6)	Опыт Уча- стника по успешному выполне- нию работ (оказанию услуг) со- поставимых с предметом Конкурса по содержанию и составу работ (ус- луг) (КЗ - 0,2)	Деловая репута- ция Участ- ника закупки (КЗ - 0,2)	
1	Борисов Р.Б.	2017-03-596-0009-001	Общество с ограниченной ответственностью "Финансово-экспертные системы"	30,00	12,00	18,00	24,00	8,00	8,00	
		2017-03-596-0009-002	Общество с ограниченной ответственностью "Научно-консультационный центр"	28,85	6,40	1,26	9,55	2,22	4,88	
		2017-03-596-0009-004	Общество с ограниченной ответственностью "Квазарсофт"	27,00	0,40	0,63	0,00	0,00	0,00	
2	Арбузов О.А.	2017-03-596-0009-001	Общество с ограниченной ответственностью "Финансово-экспертные системы"	30,00	12,00	18,00	24,00	8,00	8,00	
		2017-03-596-0009-002	Общество с ограниченной ответственностью "Научно-консультационный центр"	28,85	6,40	1,26	9,55	2,22	4,88	
		2017-03-596-0009-004	Общество с ограниченной ответственностью "Квазарсофт"	27,00	0,40	0,63	0,00	0,00	0,00	
3	Засько М.П.	2017-03-596-0009-001	Общество с ограниченной ответственностью "Финансово-экспертные системы"	30,00	12,00	18,00	24,00	8,00	8,00	
		2017-03-596-0009-002	Общество с ограниченной ответственностью "Научно-консультационный центр"	28,85	6,40	1,26	9,55	2,22	4,88	
		2017-03-596-0009-004	Общество с ограниченной ответственностью "Квазарсофт"	27,00	0,40	0,63	0,00	0,00	0,00	
4	Мякинин Д.А.	2017-03-596-0009-001	Общество с ограниченной ответственностью "Финансово-экспертные системы"	30,00	12,00	18,00	24,00	8,00	8,00	

		2017-03-596-0009-002	Общество с ограниченной ответственностью "Научно-консультационный центр"	28,85	6,40	1,26	9,55	2,22	4,88	
		2017-03-596-0009-004	Общество с ограниченной ответственностью "Квазарсофт"	27,00	0,40	0,63	0,00	0,00	0,00	
	Среднее значение	2017-03-596-0009-001	Общество с ограниченной ответственностью "Финансово-экспертные системы"	30,00	12,00	18,00	24,00	8,00	8,00	100,00
		2017-03-596-0009-002	Общество с ограниченной ответственностью "Научно-консультационный центр"	28,85	6,40	1,26	9,55	2,22	4,88	53,16
		2017-03-596-0009-004	Общество с ограниченной ответственностью "Квазарсофт"	27,00	0,40	0,63	0,00	0,00	0,00	28,03

Комиссия, ПРИНЯЛА РЕШЕНИЕ:

Присвоить заявкам на участие в конкурсе следующие **ПОРЯДКОВЫЕ НОМЕРА** (по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта) (приведены в таблице):

Порядковый номер	Регистрационный номер заявки	Фирменное наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника закупки	Почтовый адрес
1	2017-03-596-0009-001	Общество с ограниченной ответственностью "Финансово-экспертные системы"	115054, Центральный федеральный округ, г. Москва, ул. Дубининская, дом 57, стр.1, оф. 202
2	2017-03-596-0009-002	Общество с ограниченной ответственностью "Научно-консультационный центр"	125476, Центральный федеральный округ, г. Москва, ул. Василия Петушкова, дом 8, стр.6
3	2017-03-596-0009-004	Общество с ограниченной ответственностью "Квазарсофт"	115054, Центральный федеральный округ, г. Москва, ул. Дубининская, дом 57, стр.2, ком.1Б

ПРИЗНАТЬ ПОБЕДИТЕЛЕМ КОНКУРСА Участника конкурса, предложившего лучшие условия исполнения Государственного контракта, заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер:

Регистрационный номер заявки	Фирменное наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника закупки	Место нахождения и почтовый адрес (для юридического лица), место жительства (для физического лица)	Условия исполнения государственного контракта
			Цена контракта (бюджетные средства, всего, млн. рублей)
2017-03-596-0009-001	Общество с ограниченной ответственностью "Финансово-экспертные системы"	115054, Центральный федеральный округ, г. Москва, ул. Дубининская, дом 57, стр.1, оф. 202	57,6

Сведения об Участнике, заявке на участие в конкурсе которого присвоен **ВТОРОЙ НОМЕР**:

Регистрационный номер заявки	Фирменное наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника закупки	Место нахождения и почтовый адрес (для юридического лица), место жительства (для физического лица)	Условия исполнения государственного контракта
			Цена контракта (бюджетные средства, всего, млн. рублей)
2017-03-596-0009-002	Общество с ограниченной ответственностью "Научно-консультационный центр"	125476, Центральный федеральный округ, г. Москва, ул. Василия Петушкова, дом 8, стр.6	59,9

Настоящий протокол в соответствии с частью 12 статьи 53 Федерального закона №44-ФЗ от 5 апреля 2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» является основанием для заключения Государственного контракта с победителем конкурса.

Настоящий протокол составлен в двух экземплярах, один из которых остается у Заказчика, а другой направляется в течение трех рабочих дней со дня подписания протокола победителю конкурса вместе с проектом Государственного контракта, составленного путем включения условий исполнения контракта, предложенных победителем конкурса в заявке на участие в конкурсе, в проект контракта, прилагаемый к Конкурсной документации в соответствии со статьей 53 Федерального закона № 44-ФЗ от 5 апреля 2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Победитель конкурса должен подписать Государственный контракт не ранее чем через 10 дней и не позднее чем через 20 дней с даты размещения в единой информационной системе протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе.

Государственный контракт заключается после предоставления обеспечения исполнения контракта.

Подписи:

Председатель комиссии

_____ Борисов Р.Б.

Члены комиссии:

_____ Арбузов О.А.

_____ Засько М.П.

Секретарь комиссии

_____ Мякинин Д.А.