

Протокол

подведения итогов открытого конкурса в электронной форме

0195400000319000090

«23» сентября 2019г.

Заказчиком является: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Идентификационный код закупки: 191971006293977100100100240088411244

Определение поставщика осуществляет: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Наименование объекта закупки:

Экспертно-аналитическое сопровождение и мониторинг реализации действующих соглашений в международной части работ, реализуемых совместно с иностранными партнерами в рамках федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы»

2. Начальная (максимальная) цена контракта: 45 000 000 руб.

3. Извещение о проведении настоящего открытого конкурса в электронной форме и конкурсная документация были размещены «22» августа 2019 года на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru> и на сайте Единой электронной торговой площадки (АО «ЕЭТП») по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru>.

4. Подведение итогов открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000090 проводилось конкурсной комиссией.

5. Состав конкурсной комиссии.

На заседании конкурсной комиссии (Единая комиссия Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд в рамках реализации мероприятий 3.2 «Обеспечение развития информационной инфраструктуры» и 5.1 «Информационно-аналитическое обеспечение и мониторинг реализации мероприятий Программы» федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014 - 2020 годы») при подведении итогов открытого конкурса в электронной форме присутствовали:

Председатель комиссии: Базин Дмитрий Анатольевич

Член комиссии: Пахунова Екатерина Сергеевна

Член комиссии: Романов Максим Владимирович

Член комиссии: Семин Алексей Алексеевич

6. Сведения об участниках открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000090, заявки на участие в таком конкурсе которых были рассмотрены:

ТАБЛИЦА

7. На основании результатов оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000090, содержащихся в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000090 и протоколе рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000090, а также в протоколе подачи окончательных предложений 0195400000319000090 конкурсная комиссия в соответствии с частью 11 статьи 54.7 Федерального закона № 44-ФЗ и приняла следующие решения:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки	Решение	Обоснование решения
1	№1	НП "АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР МНИОП"	Соответствует	Соответствует требованиям
2	№2	ООО "ВЕКТОР-К"	Соответствует	Соответствует требованиям
3	№3	ООО "АКАДЕМИЯ "СЭТ"	Соответствует	Соответствует требованиям

7.1. По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000090:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки	Решение	Обоснование решения
1	№1	НП "АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР МНИОП"	Соответствует	Соответствует требованиям
2	№2	ООО "ВЕКТОР-К"	Соответствует	Соответствует требованиям
3	№3	ООО "АКАДЕМИЯ "СЭТ"	Соответствует	Соответствует требованиям

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии:

Фамилия И.О. членов комиссии	НП "АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР МНИОП"	
	Заявка №1	
	Решение	Основание
Базин Дмитрий Анатольевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Пахунова Екатерина Сергеевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Романов Максим Владимирович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Семин Алексей Алексеевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		4
Соответствует		4
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "ВЕКТОР-К"	
	Заявка №2	
	Решение	Основание
Базин Дмитрий Анатольевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Пахунова Екатерина Сергеевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Романов Максим Владимирович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Семин Алексей Алексеевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		4
Соответствует		4
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "АКАДЕМИЯ "СЭТ"	
	Заявка №3	
	Решение	Основание
Базин Дмитрий Анатольевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Пахунова Екатерина Сергеевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Романов Максим Владимирович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Семин Алексей Алексеевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		4
Соответствует		4
Не соответствует		0

7.2. По результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000090:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки	Решение	Обоснование решения
1	№1	НП "АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР МНИОП"	Соответствует	Соответствует требованиям
2	№2	ООО "ВЕКТОР-К"	Соответствует	Соответствует требованиям
3	№3	ООО "АКАДЕМИЯ "СЭТ"	Соответствует	Соответствует требованиям

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии:

Фамилия И.О. членов комиссии	НП "АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР МНИОП"	
	Заявка №1	
	Решение	Основание
Базин Дмитрий Анатольевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Пахунова Екатерина Сергеевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Романов Максим Владимирович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Семин Алексей Алексеевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		4
Соответствует		4
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "ВЕКТОР-К"	
	Заявка №2	
	Решение	Основание
Базин Дмитрий Анатольевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Пахунова Екатерина Сергеевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Романов Максим Владимирович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Семин Алексей Алексеевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		4
Соответствует		4
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "АКАДЕМИЯ "СЭТ"	
	Заявка №3	
	Решение	Основание
Базин Дмитрий Анатольевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Пахунова Екатерина Сергеевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Романов Максим Владимирович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Семин Алексей Алексеевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		4
Соответствует		4
Не соответствует		0

8. Оценка заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000090 проводилась конкурсной комиссией на основании критериев, установленных в конкурсной документации, в следующем порядке:

Оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Рейтинги округляются до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Оценка заявок на участие в конкурсе по критерию 1 «Цена Государственного контракта»
Значимость критерия – 60%

Порядок определения рейтинга по критерию «Цена Государственного контракта»:

а) Количество баллов, присуждаемых по критерию «Цена Государственного контракта» (Ц_Б), определяется по следующей формуле:

- в случае если $C_{\text{max}} > C_{\text{min}} > 0$,

где:

- предложение Участника закупки, Заявка (предложение) которого оценивается;

- минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных Участниками закупки;

- в случае если $C_{\text{min}} \leq 0$,

где:

Ц_{max} - максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных Участниками закупки.

б) При оценке заявок по критерию «Цена Государственного контракта» лучшим условием исполнения Государственного контракта признается предложение Участника конкурса с наименьшей ценой Государственного контракта (с наименьшей суммой цен за единицу услуги).

Рейтинг заявки по критерию «Цена государственного контракта» (Ц_Р_i) определяется по формуле:

$$ЦРi = ЦБi \times КЗц$$

где:

ЦБi – количество баллов, присужденных заявке по данному критерию;

КЗц – коэффициент значимости данного критерия.

Оценка заявок по критерию 2 «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Значимость критерия – 40%

Показателями данного критерия оценки являются:

2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг);

2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования;

2.3. Деловая репутация Участника закупки.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию 2 «Квалификация участника закупки», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии по осуществлению закупок, присуждаемых заявке по указанному критерию с учетом балльных оценок по показателям.

Для каждого показателя критерия 2 установлено максимальное значение в баллах (суммарное значение показателей критерия 2 составляет 100 баллов).

Рейтинг заявки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (НЦРi) определяется по формуле:

$$НЦРi = (НЦБКтри + НЦБОби + НЦБДри) \times КЗКв$$

где:

НЦБКтри – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг)»;

НЦБОби – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования»;

НЦБДри – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Деловая репутация Участника закупки»;

КЗКв – коэффициент значимости критерия «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Рейтинги округляются до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Оценка заявок по критерию 2 «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Значимость критерия – 40%

Показателями данного критерия оценки являются:

2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг);

2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования;

2.3. Деловая репутация Участника закупки.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию 2 «Квалификация участника закупки», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии по осуществлению закупок, присуждаемых заявке по указанному критерию с учетом балльных оценок по показателям.

Для каждого показателя критерия 2 установлено максимальное значение в баллах (суммарное значение показателей критерия 2 составляет 100 баллов).

Рейтинг заявки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (НЦРi) определяется по формуле:

$$\text{НЦРi} = (\text{НЦБКтрi} + \text{НЦБОбi} + \text{НЦБДрi}) \times \text{КЗКв}$$

где:

НЦБКтрi – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг)»;

НЦБОбi – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования»;

НЦБДрi – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Деловая репутация Участника закупки»;

КЗКв – коэффициент значимости критерия «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).

Значимость показателя – 30%

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные сведения о специалистах, которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ (оказанию услуг) в рамках исполнения осуществляемой закупки, имеющих опыт в области проведения аналогичных предмету Конкурса работ (услуг): в области организации процедур двусторонних и многосторонних конкурсов в области науки и технологий, мониторинга выполнения международных научно-технических двусторонних и многосторонних программ и проектов за период 2014 – 2018 годы: не менее 3 специалистов, имеющих опыт по организации заседаний международных рабочих групп по научно-техническому сотрудничеству; не менее 10

специалистов высшей квалификации (кандидатов или докторов наук), в числе которых должны быть представлены в количестве не менее:

- 1 кандидата (доктора) экономических наук;
- 1 кандидата (доктора) медицинских наук;
- 1 кандидата (доктора) физико-математических наук.

Предельно необходимое максимальное значение показателя (К_{ктр_пред}) – 13 специалистов.

б) Заявкам, в которых содержится количество не менее 3 специалистов, имеющих опыт по организации заседаний международных рабочих групп, и не менее 10 специалистов высшей квалификации (кандидатов или докторов наук), присваивается 30 баллов.

Заявки, в которых содержится количество специалистов, имеющих опыт по организации заседаний международных рабочих групп, менее 3 и/или количество специалистов высшей квалификации (кандидатов или докторов наук) менее 10, по показателю 2.1 «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг)» оцениваются по формуле:

$$\text{НЦБ ктр} = \text{КЗ ктр} \times 100 \times (\text{К ктр}_i / \text{К ктр}_\text{пред}),$$

где:

НЦБ ктр - рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (услуг)» с учетом коэффициента значимости показателя;

К ктр_i – число подтвержденных специалистов в Заявке i-го Участника;

К ктр_{пред} – предельное число подтвержденных специалистов, равное 13;

КЗ ктр - коэффициент значимости показателя, равный 0,3;

в) Оценка проводится на основе сведений, приведенных Участником закупки в Форме 1 «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ (оказанию услуг) в рамках исполнения Государственного контракта» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

В качестве документов, подтверждающих обеспеченность участника указанными специалистами, должны быть предоставлены следующие документы (в совокупности):

- копии дипломов о высшем образовании и/или о повышении квалификации и/или профессиональной переподготовке;

- копии дипломов о присуждении научных степеней (при наличии);

- копии сертификатов о прохождении краткосрочного обучения и/или курсов (при наличии);

- копии трудовых книжек и/или копии трудовых договоров и/или договоров гражданско-правового характера (ГПД) и/или предварительных договоров гражданско-правового характера (ГПД);

- список исполненных и/или исполняемых проектов, подтвержденный скан-копиями подписанного титульного листа отчёта и списка исполнителей к нему.

В случае неподтверждения наличия Специалистов, а именно отсутствия копий документов или отсутствия описания опыта, Специалистов, а так же неподтверждения наличия Специалистов, имеющих опыт по организации заседаний международных рабочих групп, заявке по данному показателю будет присвоено 0 баллов НЦБ ктр_i = 0.

2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.

Значимость показателя – 50%

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются успешно исполненные контракты (договоры) за период 2014 – 2018 годы в количестве не менее 4 единиц, предметом которых является выполнение работ оказание (услуг), сопоставимых с предметом Конкурса, в области организации процедур двусторонних и многосторонних конкурсов в области науки и технологий, мониторинга выполнения международных научно-технических двусторонних и многосторонних

программ и проектов, организации заседаний международных рабочих групп по научно-техническому сотрудничеству:

- не менее 300 Заключений на проекты Соглашений о предоставлении субсидий по международным проектам за период 2014 – 2018 годы;

- не менее 900 Заключений на этапную отчетную документацию по международным проектам за период 2014 – 2018 годы.

Предельно необходимое максимальное значение показателя (КОбпред) – 4 успешно исполненных контракта (договора) за период 2014 – 2018 годы, предметом которых является выполнение работ оказание (услуг), сопоставимых с предметом Конкурса, в области организации процедур двусторонних и многосторонних конкурсов в области науки и технологий, мониторинга выполнения международных научно-технических двусторонних и многосторонних программ и проектов, организации заседаний международных рабочих групп по научно-техническому сотрудничеству.

б) Заявкам, в которых содержится количество успешно исполненных контрактов (договоров) за период 2014 – 2018 годы в области проведения аналогичных предмету Конкурса работ (услуг) по содержанию и составу работ (услуг) в области организации процедур двусторонних и многосторонних конкурсов в области науки и технологий, мониторинга выполнения международных научно-технических двусторонних и многосторонних программ и проектов, организации заседаний международных рабочих групп по научно-техническому сотрудничеству не менее 4 единиц, присваивается 50 баллов.

Оценка заявок на участие в конкурсе по показателю 2.2, в которых количество контрактов (договоров) менее 4 единиц, будет осуществляться по формуле:

$$\text{НЦБОбі} = \text{КЗОб} \times 100 \times (\text{КОбі} / \text{КОбпред}),$$

где:

НЦБОбі - рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «Опыт участника конкурса по выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера» с учетом коэффициента значимости показателя;

КОбі – число успешно выполненных работ в Заявке i-го Участника;

КЗОб - коэффициент значимости показателя, равный 0,5;

КОбпред – предельное число подтвержденных контрактов (договоров), равное 4.

Отсутствие в указанный период у Участника закупки подтвержденного положительного опыта исполнения контрактов, предметом которых является оказание услуг сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объемами финансирования в объеме, указанном в пункте а):

$$\text{НЦБ(Обі)} = 0$$

в) Оценка проводится на основе сведений, представленных Участником закупки в Форме 2 «Сведения о деятельности Участника закупки за период 2014 - 2018 годы, подтверждающие опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого характера и объема» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

2.3. Деловая репутация Участника закупки

Значимость показателя – 20%

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные копиями документов положительные отзывы о работах и благодарности (не менее 5 отзывов и/или благодарностей за последние 8 лет) в области организации процедур двусторонних и многосторонних конкурсов в области науки и технологий, мониторинга выполнения международных научно-технических двусторонних и многосторонних программ и проектов: положительные отзывы о работах и благодарности.

Предельно необходимое максимальное значение показателя (Кпред) – 5 положительных

отзывов о работах и/или благодарностей в области организации процедур двусторонних и многосторонних конкурсов в области науки и технологий, мониторинга выполнения международных научно-технических двусторонних и многосторонних программ и проектов за последние 8 лет.

б) Заявкам, в которых содержится количество положительных отзывов о работах и/или благодарностей в области организации процедур двусторонних и многосторонних конкурсов в области науки и технологий, мониторинга выполнения международных научно-технических двусторонних и многосторонних программ и проектов за последние 8 лет не менее 5 единиц, присваивается 20 баллов.

Для заявок, в которых количество положительных отзывов о работах и/или благодарностей по показателю 2.3 менее 5, применяется формула:

$$НЦБ(Др_i) = КЗдр \times 100 \times (К др_i / Кдр_пред);$$

где:

НЦБ(Др) - рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «деловая репутация Участника закупки» с учетом коэффициента значимости показателя,

К др_i – число положительных отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ в Заявке i-го Участника,

Кдр_пред – предельное число подтвержденных отзывов и/или благодарностей, равное 5,

КЗдр – коэффициент значимости показателя, равный 0,2.

Отсутствие в указанный период у Участника закупки положительных отзывов о работах и/или благодарностей в области организации процедур двусторонних и многосторонних конкурсов в области науки и технологий, мониторинга выполнения международных научно-технических двусторонних и многосторонних программ и проектов, присваивается 0 баллов $НЦБ(Др_i) = 0$.

в) Оценка проводится на основе документально подтвержденных сведений, приведенных Участником закупки в Форме 3 Деловая репутация участника закупки (число «Дипломов, благодарностей, официальных отзывов») раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

Порядок определения итогового рейтинга

Итоговый рейтинг заявки (ИРi) определяется по формуле:

$$ИРi = ЦБi + НЦБi$$

где:

ЦБi – рейтинг заявки по критерию «Цена государственного контракта»;

НЦБi – рейтинг заявки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

9. Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии в отношении участников открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000090, подавших заявки на участие в данном конкурсе:

Критерий 1 «Цена Государственного контракта»

Значимость критерия – 60%

Заявка № 1 НП "АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР МНИОП"

Предложение о цене контракта – 36 800 000-00 рублей

Фамилия комиссии	И.О. членов	Коэффициент значимости	Сведения об оценке	Балл с учетом
---------------------	----------------	---------------------------	--------------------------	---------------------

	критерия оценки	заявки по каждому члену комиссии	коэффициента значимости
Базин Дмитрий Анатольевич	60	91,71	55,03
Пахунова Екатерина Сергеевна	60	91,71	55,03
Романов Максим Владимирович	60	91,71	55,03
Семин Алексей Алексеевич	60	91,71	55,03

Заявка № 2 ООО "ВЕКТОР-К"

Предложение о цене контракта –33 750 001-00 рублей

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Базин Дмитрий Анатольевич	60	100	60
Пахунова Екатерина Сергеевна	60	100	60
Романов Максим Владимирович	60	100	60
Семин Алексей Алексеевич	60	100	60

Заявка № 3 ООО "АКАДЕМИЯ "СЭТ"

Предложение о цене контракта –33 750 001-00 рублей

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Базин Дмитрий Анатольевич	60	100	60
Пахунова Екатерина Сергеевна	60	100	60
Романов Максим Владимирович	60	100	60
Семин Алексей Алексеевич	60	100	60

Критерий 2 «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Значимость критерия – 40%

Заявка № 1 НП "АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР МНИОП"

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Базин Дмитрий Анатольевич	40	100	40
Пахунова Екатерина Сергеевна	40	100	40
Романов Максим Владимирович	40	100	40
Семин Алексей Алексеевич	40	100	40

Заявка № 2 ООО "ВЕКТОР-К"

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Базин Дмитрий Анатольевич	40	16,00	6,40
Пахунова Екатерина Сергеевна	40	16,00	6,40
Романов Максим Владимирович	40	16,00	6,40
Семин Алексей Алексеевич	40	16,00	6,40

Заявка № 3 ООО "АКАДЕМИЯ "СЭТ"

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Базин Дмитрий Анатольевич	40	8,00	3,20
Пахунова Екатерина Сергеевна	40	8,00	3,20
Романов Максим Владимирович	40	8,00	3,20
Семин Алексей Алексеевич	40	8,00	3,20

10. Конкурсная комиссия осуществила оценку поданных заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000090 в соответствии с установленным в конкурсной документации порядком оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000090 на основании установленных критериев оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000090 и приняла решение присвоить следующие порядковые номера заявкам, поданным на участие в таком конкурсе:

Фамилия И.О. членов комиссии	Заявка № 1 НП "АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР МНИОП"	Заявка № 2 ООО "ВЕКТОР-К"	Заявка № 3 ООО "АКАДЕМИЯ "СЭТ"
Базин Дмитрий Анатольевич	95,03	66,40	63,20
Пахунова Екатерина Сергеевна	95,03	66,40	63,20
Романов Максим Владимирович	95,03	66,40	63,20
Семин Алексей Алексеевич	95,03	66,40	63,20
Порядковый номер	1	2	3

Первый номер присвоен участнику с номером заявки № 1: НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО "АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНЫХ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ"

Второй номер присвоен участнику с номером заявки № 2: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВЕКТОР-К"

11. Конкурсная комиссия приняла решение признать победителем открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000090, который предложил лучшие условия исполнения контракта на основе критериев, указанных в конкурсной документации, и заявке) на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000090 которому присвоен первый номер:

НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО "АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНЫХ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ"

Почтовый адрес: 119992, Г МОСКВА, УЛ ЛЕНИНСКИЕ ГОРЫ, 1, СТР.75

12. Сведения об участнике открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000090, заявке которого присвоен второй номер и с которым заказчик вправе заключить контракт в случае признания победителя данного конкурса уклонившимся от заключения контракта:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВЕКТОР-К"

Почтовый адрес: 141701, г. Долгопрудный, ул. Циолковского, д. 4, а/я № 488

13. Настоящий протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000090 будет размещен в Единой информационной системе в сфере закупок (ЕЭТП) по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru> и на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru>.

Члены конкурсной комиссии, присутствующие на заседании:

Председатель комиссии:	_____	/Базин Дмитрий Анатольевич/
Член комиссии:	_____	/Пахунова Екатерина Сергеевна/
Член комиссии:	_____	/Романов Максим Владимирович/
Член комиссии:	_____	/Семин Алексей Алексеевич/