

**Протокол
рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в
электронной форме
0195400000320000035**

«19» мая 2020г.

Заказчиком является: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Идентификационный код закупки: 201971006293977100100100630048230244

Определение поставщика осуществляет: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Наименование объекта закупки: Организация проведение двусторонних и многосторонних международных конгрессно-выставочных мероприятий за рубежом по научно-техническому сотрудничеству молодых ученых

2. Начальная (максимальная) цена контракта: 10 000 000 руб.

3. Извещение о проведении настоящего открытого конкурса в электронной форме и конкурсная документация были размещены «13» апреля 2020 года на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru> и на сайте Единой электронной торговой площадки (АО «ЕЭТП») по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru>.

4. Процедура рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000035 проводилась конкурсной комиссией 18.05.2020 20:43:39 [GMT +3 Москва]

5. Состав конкурсной комиссии.

На заседании конкурсной комиссии (Единая комиссия Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по осуществлению закупки работ, услуг для обеспечения государственных нужд в рамках реализации мероприятий 2.3 «Организация участия в крупных международных научных и научно-технических мероприятиях», 3.3.1 «Развитие системы демонстрации и популяризации результатов и достижений науки», 3.3.2 «Развитие системы коммуникаций научной общественности (в том числе проведение конференций, семинаров)» федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы») при рассмотрении вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме присутствовали:

Председатель комиссии: Базин Дмитрий Алексеевич

Член комиссии: Евдокухин Дмитрий Михайлович

Член комиссии: Воробьева Ольга Андреевна

Секретарь комиссии: Денисова Ирина Григорьевна

6. Конкурсная комиссия рассмотрела вторые части заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000035, поданные участниками такого конкурса, а также документы и информацию этих участников, предусмотренные ч. 11 ст. 24.1 Федерального закона № 44-ФЗ, на предмет соответствия требованиям Федерального закона № 44-ФЗ и конкурсной документации закупки №0195400000320000035 в порядке, установленном статьей 54.7 Федерального закона № 44-ФЗ и приняла решение:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки	Решение	Обоснование решения
1	№2	"МСП ИТТ"	Соответствует	Соответствует требованиям
2	№1	ФГБОУ ВО "ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ", ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, ФГБОУ ВО "ЮЗГУ", ЮЗГУ	Соответствует	Соответствует требованиям
3	№3	ООО "ГРУППА КОМПАНИЙ ИНКОННЕКТ"	Соответствует	Соответствует требованиям
4	№4	ООО "ЦМС"	Соответствует	Соответствует требованиям
5	№5	ООО "АВЕНТУРА"	Соответствует	Соответствует требованиям

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии:

Фамилия И.О. членов комиссии	"МСП ИТТ"	
	Заявка №2	
	Решение	Основание
Базин Дмитрий Алексеевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Воробьева Ольга Андреевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		4
Соответствует		4
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ФГБОУ ВО "ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ", ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, ФГБОУ ВО "ЮЗГУ", ЮЗГУ	
	Заявка №1	
	Решение	Основание
Базин Дмитрий Алексеевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Воробьева Ольга Андреевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		4
Соответствует		4
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "ГРУППА КОМПАНИЙ ИНКОННЕКТ"	
	Заявка №3	
	Решение	Основание
Базин Дмитрий Алексеевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Воробьева Ольга Андреевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		4
Соответствует		4
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "ЦМС"	
	Заявка №4	
	Решение	Основание
Базин Дмитрий Алексеевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Воробьева Ольга Андреевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		4
Соответствует		4
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "АВЕНТУРА"	
	Заявка №5	
	Решение	Основание
Базин Дмитрий Алексеевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Воробьева Ольга Андреевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		4
Соответствует		4
Не соответствует		0

7. Конкурсная комиссия осуществила оценку поданных заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000035 на основании критерия(ев), предусмотренного(ых) конкурсной документацией и установленных в соответствии с ч. 1 ст. 32 Федерального закона № 44-ФЗ, а именно:

Оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Рейтинги округляются до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Оценка заявок по критерию 2 «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом

контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Значимость критерия – 40%

Показателями данного критерия оценки являются:

2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг);

2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования;

2.3. Деловая репутация Участника закупки.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию 2 «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии по осуществлению закупок, присуждаемых заявке по указанному критерию с учетом балльных оценок по показателям.

Для каждого показателя критерия 2 установлено максимальное значение в баллах (суммарное значение показателей критерия 2 составляет 100 баллов).

Рейтинг заявки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (НЦРi) определяется по формуле:

$$\text{НЦРi} = (\text{НЦБКтрi} + \text{НЦБОбi} + \text{НЦБДрi}) \times \text{КЗКв}$$

где:

НЦБКтрi – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг)»;

НЦБОбi – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования»;

НЦБДрi – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Деловая репутация Участника закупки»;

КЗКв – коэффициент значимости критерия «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).

Значимость показателя – 35%

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные сведения о специалистах, которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ (оказанию услуг) в рамках исполнения осуществляемой закупки, имеющих опыт в области проведения аналогичных предмету Конкурса работ (услуг): организация федеральными государственными заказчиками участия в международных научных (научно-технических и научно-образовательных) мероприятиях (конференциях, форумах, выставках, семинарах, круглых столах и т.д.) за рубежом и/или на территории Российской Федерации за период 2017 – 2019 гг., и имеющих ученую степень кандидата или доктора наук физико-математических, химических, технических, медицинских, биологических или сельскохозяйственных наук (не менее 50 % от общего количества

специалистов). Опыт работ (услуг) должен быть подтвержден копиями документов из которых следует, что специалист имеет опыт работ в области проведения аналогичных предмету Конкурса работ (услуг).

В качестве документов, подтверждающих обеспеченность участника указанными специалистами, должны быть предоставлены следующие документы: копии документов, подтверждающих наличие привлекаемых к исполнению контракта специалистов состоящих в штате организации Участника закупки (заверенная копия приказа о приеме на должность, или заверенная копия трудового договора, или заверенная копия трудовой книжки) или наличие договорных отношений с привлекаемыми к исполнению контракта специалистами (заверенная копия договора гражданско-правового характера или предварительное согласие, подписанное лично привлекаемым специалистом), а также копии документов, подтверждающих наличие ученой степени кандидата или доктора технических, физико-математических, химических, биологических наук;

Копии документов, должны быть заверены надлежащим образом (дата, подпись, печать организации) не ранее чем за 30 дней до даты подачи заявки на участие в конкурсе.

Опыт работ (услуг) должен быть подтвержден копиями подписанного(ых) титульного(ых) листа(ов) отчёта(ов) и списка исполнителей к нему(ним) или другими копиями документов из которых следует, что специалист имеет опыт работ в области проведения аналогичных предмету Конкурса работ (услуг).

б) Предельно необходимое максимальное значение показателя ($K_{\text{ктр_пред}}$) – 10 специалистов.

Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется:

- в случае, если $K_{\text{ктр_max}} < K_{\text{ктр_пред}}$, - по формуле:

$\text{НЦБ ктр} = K3_{\text{ктр}} \times 100 \times (K_{\text{ктр_i}} / K_{\text{ктр_max}})$,

- в случае если $K_{\text{ктр_max}} \geq K_{\text{ктр_пред}}$, - по формуле:

$\text{НЦБ ктр} = K3_{\text{ктр}} \times 100 \times (K_{\text{ктр_i}} / K_{\text{ктр_пред}})$;

при этом $\text{НЦБ ктр_max} = K3_{\text{ктр}} \times 100$,

где:

$K3_{\text{ктр}}$ - коэффициент значимости показателя;

$K_{\text{ктр_i}}$ – число подтвержденных специалистов в Заявке i-го Участника;

$K_{\text{ктр_max}}$ – максимальное предложение из предложений (число подтвержденных специалистов), предложенное в Заявке участниками закупки.

$K_{\text{ктр_пред}}$ – предельное число подтвержденных специалистов установленное заказчиком;

НЦБ ктр - рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (услуг)» с учетом коэффициента значимости показателя;

НЦБ ктр_max - количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

в) Оценка проводится на основе сведений, приведенных Участником закупки в Форме 1 «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов)», которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ (оказанию услуг) в рамках исполнения Государственного контракта» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

В случае неподтверждения наличия Специалистов, а именно отсутствия копий документов или отсутствия описания опыта, или роли Специалистов, а так же неподтверждения наличия Специалистов, имеющих опыт в области проведения аналогичных предмету Конкурса работ (услуг): организация федеральными государственными заказчиками участия в международных научных (научно-технических и научно-образовательных) мероприятиях (конференциях, форумах, выставках, семинарах, круглых столах и т.д.) за рубежом и/или на территории Российской Федерации за период 2017 – 2019 гг., а также неподтверждения наличия Специалистов, имеющих

ученую степень кандидата или доктора наук (не менее 50 % от общего количества специалистов) физико-математических, химических, технических, медицинских, биологических или сельскохозяйственных наук, заявке по данному показателю будет присвоено 0 баллов НЦБ ктри = 0.

2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.

Значимость показателя – 50%

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оценивается количество своевременно исполненных без применения штрафных санкций завершенных государственных контрактов за счет средств федерального бюджета, занесенных в реестр государственных контрактов (Единая информационная система в сфере закупок), за период 2017-2019 годы по следующим направлениям: организация участия в международных научных, научно-технических и научно-образовательных мероприятиях (конференциях, выставках, семинарах, круглых столах и т.д.) за рубежом или на территории Российской Федерации, с приложением копий государственных контрактов и соответствующих актов сдачи – приемки работ (услуг) при условии, что цена такого контракта составляет не менее 50 % от начальной максимальной цены государственного контракта по данному конкурсу.

б) Предельно необходимое максимальное значение показателя (КОб пред) – 10 контрактов.

Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется по формуле:

- в случае, если КОбmax < КОбпред, - по формуле:

$$\text{НЦБ Об}i = \text{КЗОб} \times 100 \times (\text{КОб}i / \text{КОбmax}),$$

- в случае если КОб max ≥ К Обпред, - по формуле:

$$\text{НЦБ Об}i = \text{КЗОб} \times 100 \times (\text{КОб}i / \text{К Об}_\text{пред});$$

при этом НЦБ Обmax = КЗОб x 100,

где:

КЗ Об – коэффициент значимости показателя;

К Обi – число контрактов в Заявке i-го Участника, соответствующие требованиям, установленным в п. а) показателя 2.2. Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования критерия 2 Квалификация Участников закупки;

К Обmax – максимальное предложение из предложений (максимальное число контрактов), соответствующих требованиям, установленным в п. а) показателя 2.2. Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования критерия 2 Квалификация Участников закупки, предложенное в Заявках участниками закупки;

К Обпред – предельное число контрактов установленное заказчиком;

НЦБ Обi – рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования» с учетом коэффициента значимости показателя;

НЦБ Обmax – количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

Отсутствие в указанный период у Участника закупки подтвержденного положительного опыта исполнения контрактов, предметом которых является оказание услуг сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объемами финансирования в объеме, указанном в пункте а):

$$\text{НЦБ(Об}i) = 0$$

г) Оценка проводится на основе сведений, представленных Участником закупки в Форме 2 «Сведения о деятельности Участника закупки за период 2017-2019 г.г., подтверждающие опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого характера и объема» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В

СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ с обязательным указанием ссылки Интернет – ресурса (Единая информационная система в сфере закупок) на Государственный контракт (договор) и акт(-ов) сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) занесенного в реестр государственных контрактов (Единая информационная система в сфере закупок). Государственные контракты (договора), занесенные в реестр государственных контрактов, без указания ссылки на Интернет – ресурс (Единая информационная система в сфере закупок) не будут учитываться в опыте работы.

2.3. Деловая репутация Участника закупки

Значимость показателя – 15%

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные копиями документов, включенными в состав Заявки Участника, положительные отзывы федеральных или региональных государственных заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивная информации в открытых федеральных или региональных СМИ о деятельности Участника по выполнению проектов, сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг за период 2017-2019 г.г.: по организации участия других организаций в международных научных (научно-технических, научно-образовательных) мероприятиях (конференциях, выставках, семинарах, круглых столах и т.д.) за рубежом или на территории Российской Федерации.

б) Предельное количественное значение показателя (Кдр_пред) - 30 отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ.

Сведения о деловой репутации подтверждаются копиями соответствующих документов, копиями публикаций в печатных средствах массовой информации, скриншотами публикаций в электронных средствах массовой информации.

Количество баллов, присуждаемых заявке по показателю определяется по формуле:

в случае если $K_{др_max} \geq K_{др_пред}$,

$НЦБ(Др_i) = K_{Здр} \times 100 \times (K_{др_i} / K_{др_пред});$

при этом $НЦБ(Др)_max = K_{Здр} \times 100,$

в случае, если $K_{др_max} < K_{др_пред}$, по формуле:

$НЦБ(Др_i) = K_{Здр} \times 100 \times (K_{др_i} / K_{др_max}),$

где:

$K_{Здр}$ – коэффициент значимости показателя;

$K_{др_i}$ – число положительных отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ в Заявке i-го Участника;

$K_{др_max}$ – максимальное предложение из предложений (максимальное число отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ), предложенное в Заявках участниками закупки;

$K_{др_пред}$ – предельное число отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ установленное заказчиком;

$НЦБ(Др)$ - рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «деловая репутация Участника закупки» с учетом коэффициента значимости показателя;

$НЦБ(Др)_max$ – количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

Отсутствие в указанный период у Участника закупки положительных отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации в открытых федеральных или региональных СМИ о деятельности Участника, сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг, присваивается 0 баллов $НЦБ(Др_i) = 0.$

в) Оценка проводится на основе документально подтвержденных сведений, приведенных

Участником закупки в Форме 3 Деловая репутация участника закупки (число «Дипломов, благодарностей, официальных отзывов») раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

При оценке будут учитываться отзывы по следующим параметрам:

За каждое мероприятие будут учитываться отзывы по организации участия других организаций в международных научных (научно-технических, научно-образовательных) мероприятиях (конференциях, выставках, семинарах, круглых столах и т.д.) за рубежом или на территории Российской Федерации в рамках выполнения государственных контрактов, сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и выписанные в адрес Участника закупки;

Отзывы, выписанные на сотрудника(ов) Участника закупки, не учитываются;

Отзывы, из которых определить содержание, состав работ (услуг), сопоставимых с предметом Конкурса, не представляется возможным, не учитываются;

Отзывы и сертификаты за участие в мероприятиях не учитываются.

При этом необходимо учесть, что публикации (анонсы, интервью) самого Участника (сотрудников Участника) или отчеты Участника о проделанной работе, размещаемые в СМИ не учитываются.

Критерии оценки	Значимость критерия	Показатели (содержание) критерия	Значимость показателя	Порядок оценки по критерию/показателю
Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00%	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	35.00%	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение
		2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.	50.00%	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение
		2.3. Деловая репутация Участника закупки	15.00%	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение
Цена контракта	60.00%	Предлагаемая участником закупки цена контракта в рублях	-	-
Всего	100			

».

Критерии по заявке 2 СОЮЗ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ "МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ПРИБОРОСТРОИТЕЛЕЙ И СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ИНФОРМАЦИОННЫМ И ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ"

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	100	40

№ п/п	Показатели критерия оценки "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня"	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	100	35
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с	лучшим условием исполнения контракта является	50.00	100	50

	предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.	наибольшее значение			
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	15.00	100	15

Критерии по заявке 1 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	60	24

№ п/п	Показатели критерия оценки "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня"	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов	лучшим условием	35.00	100	35

	(руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	исполнения контракта является наибольшее значение			
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	50.00	20	10
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	15.00	100	15

Критерии по заявке 3 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГРУППА КОМПАНИЙ ИНКОННЕКТ"

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	70,5	28,2

№ п/п	Показатели критерия оценки "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов,	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости

	опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня				
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	60	21
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	50.00	80	40
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	15.00	63,33	9,5

Критерии по заявке 4 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНЫХ СВЯЗЕЙ"

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	0	0

№	Показатели критерия	Порядок	Коэффициент	Среднеарифметическая	Балл с учетом
---	---------------------	---------	-------------	----------------------	---------------

п/п	оценки "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	оценки	значимости показателя критерия оценки	рифметическая оценка, присваиваемая заявке	коэффициента значимости
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	0	0
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	50.00	0	0
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	15.00	0	0

Критерии по заявке 5 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АВЕНТУРА"

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы,	40.00	0	0

	связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня			
--	--	--	--	--

№ п/п	Показатели критерия оценки "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	0	0
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	50.00	0	0
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	15.00	0	0

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии в отношении каждого участника открытого конкурса в электронной форме 0195400000320000035 и присвоении каждому участнику баллов по указанному критерию, предусмотренному конкурсной документацией:

Критерии по заявке 2 СОЮЗ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ "МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ПРИБОРОСТРОИТЕЛЕЙ И СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ИНФОРМАЦИОННЫМ И ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ"

№ п/п	Критерий оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Базин Дмитрий Алексеевич	Евдокухин Дмитрий Михайлович	Воробьев Ольга Андреевна	Денисова Ирина Григорьевна		
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	100	100	100	100	100	40

№ п/п	Показатели критерия оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Базин Дмитрий Алексеевич	Евдокухин Дмитрий Михайлович	Воробьев Ольга Андреевна	Денисова Ирина Григорьевна		
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов)	35.00	100	100	100	100	100	35

	предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).							
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.	50.00	100	100	100	100	100	50
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	15.00	100	100	100	100	100	15

Критерии по заявке 1 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"

№ п/п	Критерий оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Базин Дмитрий Алексеевич	Евдокухин Дмитрий Михайлович	Воробьев а Ольга Андреевна	Денисова Ирина Григорьевна		
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином	40.00	60	60	60	60	60	24

	законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня							
--	--	--	--	--	--	--	--	--

№ п/п	Показатели критерия оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Базин Дмитрий Алексеевич	Евдокухин Дмитрий Михайлович	Воробьев Ольга Андреевна	Денисова Ирина Григорьевна		
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	35.00	100	100	100	100	100	35
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию,	50.00	20	20	20	20	20	10

	составу работ (услуг) и объему финансирования.							
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	15.00	100	100	100	100	100	15

Критерии по заявке 3 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГРУППА КОМПАНИЙ ИНКОННЕКТ"

№ п/п	Критерий оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Базин Дмитрий Алексеевич	Евдокухин Дмитрий Михайлович	Воробьев Ольга Андреевна	Денисова Ирина Григорьевна		
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	70,5	70,5	70,5	70,5	70,5	28,2

№ п/п	Показатели критерия	Коэффициент	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Среднеарифметическая	Балл с учетом
-------	---------------------	-------------	---	----------------------	---------------

	оценки	значимости критерия оценки	Базин Дмитрий Алексеевич	Евдокухин Дмитрий Михайлович	Воробьев Ольга Андреевна	Денисова Ирина Григорьевна	средняя оценка, присваиваемая заявке	коэффициент значимости
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	35.00	60	60	60	60	60	21
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.	50.00	80	80	80	80	80	40
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	15.00	63,33	63,33	63,33	63,33	63,33	9,5

Критерии по заявке 4 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНЫХ СВЯЗЕЙ"

№ п/п	Критерий оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Средняя оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Базин Дмитрий Алексеевич	Евдокухин Дмитрий Михайлович	Воробьев Ольга Андреевна	Денисова Ирина Григорьевна		

1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	0	0	0	0	0	0
---	--	-------	---	---	---	---	---	---

№ п/п	Показатели критерия оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Базин Дмитрий Алексеевич	Евдокухин Дмитрий Михайлович	Воробьева Ольга Андреевна	Денисова Ирина Григорьевна		
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	35.00	0	0	0	0	0	0
2	2.2. Опыт Участника по	50.00	0	0	0	0	0	0

	успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.							
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	15.00	0	0	0	0	0	0

Критерии по заявке 5 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АВЕНТУРА"

№ п/п	Критерий оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Базин Дмитрий Алексеевич	Евдокухин Дмитрий Михайлович	Воробьев Ольга Андреевна	Денисова Ирина Григорьевна		
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой	40.00	0	0	0	0	0	0

	репутации, специалистов и иных работников определенного уровня							
--	--	--	--	--	--	--	--	--

№ п/п	Показатели критерия оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Базин Дмитрий Алексеевич	Евдокухин Дмитрий Михайлович	Воробьева Ольга Андреевна	Денисова Ирина Григорьевна		
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	35.00	0	0	0	0	0	0
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.	50.00	0	0	0	0	0	0
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	15.00	0	0	0	0	0	0

8. Настоящий протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000035 будет направлен на сайт Единой

электронной торговой площадки (АО «ЕЭТП») по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru> и на сайт Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru>.

Члены конкурсной комиссии, присутствующие на заседании:

Председатель комиссии:	_____	/Базин Дмитрий Алексеевич/
Член комиссии:	_____	/Евдокухин Дмитрий Михайлович/
Член комиссии:	_____	/Воробьева Ольга Андреевна/
Секретарь комиссии:	_____	/Денисова Ирина Григорьевна/