

Протокол

подведения итогов открытого конкурса в электронной форме

0195400000319000127

«21» октября 2019г.

Заказчиком является: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Идентификационный код закупки: 191971006293977100100100240108411244

Определение поставщика осуществляет: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Наименование объекта закупки:

Информационно-аналитическое и организационно-техническое обеспечение деятельности научно-образовательных центров мирового уровня (НОЦ)

2. Начальная (максимальная) цена контракта:

20 000 000 руб.

3. Извещение о проведении настоящего открытого конкурса в электронной форме и конкурсная документация были размещены «19» сентября 2019 года на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru> и на сайте Единой электронной торговой площадки (АО «ЕЭТП») по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru>.

4. Подведение итогов открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000127 проводилось конкурсной комиссией.

5. Состав конкурсной комиссии.

На заседании конкурсной комиссии (Единая комиссия Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд в рамках реализации мероприятий 3.2 «Обеспечение развития информационной инфраструктуры» и 5.1 «Информационно-аналитическое обеспечение и мониторинг реализации мероприятий Программы» федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014 - 2020 годы») при подведении итогов открытого конкурса в электронной форме присутствовали:

Председатель комиссии: Базин Дмитрий Алексеевич

Зам. председателя комиссии: Пивинская Ирина Игоревна

Член комиссии: Семин Алексей Алексеевич

Член комиссии: Романов Максим Владимирович

Член комиссии: Носиков Михаил Павлович

Член комиссии: Пахунова Екатерина Сергеевна

6. Сведения об участниках открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000127,

заявки на участие в таком конкурсе которых были рассмотрены:

ТАБЛИЦА

7. На основании результатов оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000127, содержащихся в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000127 и протоколе рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000127, а также в протоколе подачи окончательных предложений 0195400000319000127 конкурсная комиссия в соответствии с частью 11 статьи 54.7 Федерального закона № 44-ФЗ и приняла следующие решения:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки	Решение	Обоснование решения
1	№1	ФОНД "ЦСР "СЕВЕРО-ЗАПАД"	Соответствует	Соответствует требованиям
2	№3	ОАО "МАЦ"	Соответствует	Соответствует требованиям
3	№2	РХТУ ИМ. Д.И. МЕНДЕЛЕЕВА	Соответствует	Соответствует требованиям

7.1. По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000127:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки	Решение	Обоснование решения
1	№1	ФОНД "ЦСР "СЕВЕРО-ЗАПАД"	Соответствует	Соответствует требованиям
2	№3	ОАО "МАЦ"	Соответствует	Соответствует требованиям
3	№2	РХТУ ИМ. Д.И. МЕНДЕЛЕЕВА	Соответствует	Соответствует требованиям

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии:

Фамилия И.О. членов комиссии	ФОНД "ЦСР "СЕВЕРО-ЗАПАД"	
	Заявка №1	
	Решение	Основание
Базин Дмитрий Алексеевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Пивинская Ирина Игоревна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Романов Максим Владимирович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Носиков Михаил Павлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Пахунова Екатерина Сергеевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		5
Соответствует		5
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ОАО "МАЦ"	
	Заявка №3	
	Решение	Основание
Базин Дмитрий Алексеевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Пивинская Ирина Игоревна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Романов Максим Владимирович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Носиков Михаил Павлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Пахунова Екатерина Сергеевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		5
Соответствует		5
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	РХТУ ИМ. Д.И. МЕНДЕЛЕЕВА	
	Заявка №2	
	Решение	Основание
Базин Дмитрий Алексеевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Пивинская Ирина Игоревна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Романов Максим Владимирович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Носиков Михаил Павлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Пахунова Екатерина Сергеевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		5
Соответствует		5
Не соответствует		0

7.2. По результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000127:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки	Решение	Обоснование решения
1	№1	ФОНД "ЦСР "СЕВЕРО-ЗАПАД"	Соответствует	Соответствует требованиям
2	№3	ОАО "МАЦ"	Соответствует	Соответствует требованиям
3	№2	РХТУ ИМ. Д.И. МЕНДЕЛЕЕВА	Соответствует	Соответствует требованиям

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии:

Фамилия И.О. членов комиссии	ФОНД "ЦСР "СЕВЕРО-ЗАПАД"	
	Заявка №1	
	Решение	Основание
Базин Дмитрий Алексеевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Пивинская Ирина Игоревна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Романов Максим Владимирович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Носиков Михаил Павлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Пахунова Екатерина Сергеевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		5
Соответствует		5
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ОАО "МАЦ"	
	Заявка №3	
	Решение	Основание
Базин Дмитрий Алексеевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Пивинская Ирина Игоревна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Романов Максим Владимирович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Носиков Михаил Павлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Пахунова Екатерина Сергеевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		5
Соответствует		5
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	РХТУ ИМ. Д.И. МЕНДЕЛЕЕВА	
	Заявка №2	
	Решение	Основание
Базин Дмитрий Алексеевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Пивинская Ирина Игоревна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Романов Максим Владимирович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Носиков Михаил Павлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Пахунова Екатерина Сергеевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		5
Соответствует		5
Не соответствует		0

8. Оценка заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000127 проводилась конкурсной комиссией на основании критериев, установленных в конкурсной документации, в следующем порядке:

Оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Рейтинги округляются до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Оценка заявок на участие в конкурсе по критерию 1 «Цена Государственного контракта»

Значимость критерия – 60%

Порядок определения рейтинга по критерию «Цена Государственного контракта»:

а) Количество баллов, присуждаемых по критерию «Цена Государственного контракта» ($ЦБ_i$), определяется по следующей формуле:

$$\text{ - в случае если } Ц_{\min} > 0, \quad ЦБ_i = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 100,$$

где:

$Ц_i$ - предложение Участника закупки, Заявка (предложение) которого оценивается;

$Ц_{\min}$ - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных Участниками закупки;

$$\text{ - в случае если } Ц_{\min} \leq 0, \quad ЦБ_i = \frac{(Ц_{\max} - Ц_i)}{Ц_{\max}} * 100,$$

где:

$Ц_{\max}$ - максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных Участниками закупки.

б) При оценке заявок по критерию «Цена Государственного контракта» лучшим условием исполнения Государственного контракта признается предложение Участника конкурса с

наименьшей ценой Государственного контракта (с наименьшей суммой цен за единицу услуги).

Рейтинг заявки по критерию «Цена государственного контракта» ($ЦР_i$) определяется по формуле:

$$ЦР_i = ЦБ_i \times КЗ_ц$$

где:

$ЦБ_i$ – количество баллов, присужденных заявке по данному критерию;

$КЗ_ц$ – коэффициент значимости данного критерия.

Оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Рейтинги округляются до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Оценка заявок по критерию 2 «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Значимость критерия – 40%

Показателем данного критерия оценки является:

2.1. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию 2 «Квалификация участника закупки», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии по осуществлению закупок, присуждаемых заявке по указанному критерию с учетом балльных оценок по показателям.

Для каждого показателя критерия 2 установлено максимальное значение в баллах (суммарное значение показателей критерия 2 составляет 100 баллов).

Рейтинг заявки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» ($НЦР_i$) определяется по формуле:

$$НЦР_i = НЦБОб_i \times КЗКв$$

где:

$НЦБОб_i$ – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования»;

$КЗКв$ – коэффициент значимости критерия «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

2.1. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.

Значимость показателя – 100%

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оценивается количество подтвержденных успешно исполненных контрактов (договоров, соглашений) за период с 2012 г. до дня размещения в единой информационной системе <http://zakupki.gov.ru> извещения о проведении открытого

конкурса по следующим направлениям:

- консультационное, экспертно-аналитическое, организационное сопровождение разработки, а также реализации стратегий, стратегических инициатив и перспективных проектов вузов, в том числе в рамках программ развития и повышения конкурентоспособности вузов, в т.ч. из числа участников Проекта повышения конкурентоспособности ведущих российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров (Проекта 5-100);

- консультационное, экспертно-аналитическое, организационное сопровождение развития передовых производственных технологий, а также сквозных (в т.ч. цифровых) технологий и компетенций, наличие партнёрств или заключенных договоров (контрактов), в т.ч. с крупными российскими научно-образовательными организациями, имеющими годовую выручку не менее 1 млрд руб. за 2015, или за 2016, или за 2017, или за 2018 гг., и крупными российскими компаниями, имеющими подтвержденный объем выручки за год не менее 30 млрд руб. за 2015, или за 2016, или за 2017 или за 2018 гг.;

- проекты в сфере развития инновационной инфраструктуры Российской Федерации, а также проекты, связанные с созданием инновационных научно-технологических центров;

- консультационное, экспертно-аналитическое, организационное сопровождение участником конкурса разработок в области системной трансформации государственной политики в сфере высшего образования и научно-технологического развития (в т.ч. в таких проектах как Национальная технологическая инициатива, Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации до 2035 года, приоритетный национальный проект "Образование" (в части программ развития ведущих университетов России), проект "Опорные университеты России");

- разработка или корректировка или актуализация стратегий (концепций, программ, моделей) социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, государственных корпораций, а также разработка или актуализация государственных программ субъектов Российской Федерации, муниципальных программ и/или обоснование стратегических приоритетов или разработка механизмов ускоренного развития для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации,

с приложением копий государственных контрактов (договоров, соглашений) и соответствующих актов сдачи – приемки работ (услуг) при условии, что цена такого контракта (договора, соглашения) составляет не менее 5% от начальной максимальной цены государственного контракта по данному конкурсу .

б) Предельно необходимое максимальное значение показателя (КОб пред) – 40 контрактов (договоров, соглашений).

Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется по формуле:

- в случае, если КОб_{max} < КОб_{пред}, - по формуле:

$$\text{НЦБ Об}_i = \text{КЗОб} \times 100 \times (\text{КОб}_i / \text{КОб}_{\text{max}}),$$

- в случае если КОб_{max} ≥ КОб_{пред}, - по формуле:

$$\text{НЦБ Об}_i = \text{КЗОб} \times 100 \times (\text{КОб}_i / \text{КОб}_{\text{пред}});$$

при этом НЦБ Об_{max} = КЗОб × 100,

где:

НЦБ(Об) – рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования» с учетом коэффициента значимости показателя;

К Об_i – число контрактов в Заявке i-го Участника, соответствующих требованиям, установленным в п. а) показателя 2.1. Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования критерия 2 Квалификация Участников закупки;

К Об_{пред} – предельное число контрактов;

К Об_{max} – максимальное число контрактов, соответствующих требованиям, установленным в п. а) показателя 2.1. Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования критерия 2 Квалификация Участников закупки, предложенное в Заявках Участников,

КЗ Об – коэффициент значимости показателя.

Отсутствие в указанный период у Участника закупки подтвержденного положительного опыта исполнения контрактов, предметом которых является оказание услуг сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объемами финансирования в объеме, указанном в пункте а):

$$\text{НЦБ(Об)} = 0$$

г) Оценка проводится на основе сведений, представленных Участником закупки в Форме 1 «Сведения о деятельности Участника закупки за период с 2012 г. до дня размещения в единой информационной системе <http://zakupki.gov.ru> извещения о проведении открытого конкурса, подтверждающие опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого характера и объема» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

Порядок определения итогового рейтинга

Итоговый рейтинг заявки (ИРi) определяется по формуле:

$$\text{ИРi} = \text{ЦБi} + \text{НЦБi}$$

где:

ЦБi – рейтинг заявки по критерию «Цена государственного контракта»;

НЦБi – рейтинг заявки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

9. Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии в отношении участников открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000127, подавших заявки на участие в данном конкурсе:

«Критерий 1 «Цена Государственного контракта»

Значимость критерия – 60%

**Заявка № 1 ФОНД "ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК «СЕВЕРО-ЗАПАД»
"Предложение о цене контракта –17 749 000-00 рублей**

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Базин Дмитрий Алексеевич	60	87.33	52.40
Пивинская Ирина Игоревна	60	87.33	52.40
Семин Алексей Алексеевич	60	87.33	52.40
Романов Максим Владимирович	60	87.33	52.40
Носиков Михаил Павлович	60	87.33	52.40
Пахунова Екатерина Сергеевна	60	87.33	52.40

Заявка № 2 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "РОССИЙСКИЙ ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Д.И. МЕНДЕЛЕЕВА"

Предложение о цене контракта –15 500 000-00 рублей

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Базин Дмитрий Алексеевич	60	100	60
Пивинская Ирина Игоревна	60	100	60
Семин Алексей Алексеевич	60	100	60
Романов Максим Владимирович	60	100	60
Носиков Михаил Павлович	60	100	60
Пахунова Екатерина Сергеевна	60	100	60

Заявка № 3 ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР"

Предложение о цене контракта –18 000 000-00 рублей

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Базин Дмитрий Алексеевич	60	86.11	51.67
Пивинская Ирина Игоревна	60	86.11	51.67
Семин Алексей Алексеевич	60	86.11	51.67
Романов Максим Владимирович	60	86.11	51.67
Носиков Михаил Павлович	60	86.11	51.67
Пахунова Екатерина Сергеевна	60	86.11	51.67

Оценка заявок по критерию 2 «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Значимость критерия – 40%

Заявка № 1 ФОНД "ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК «СЕВЕРО-ЗАПАД»

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Базин Дмитрий Алексеевич	40	100	40
Пивинская Ирина Игоревна	40	100	40
Семин Алексей Алексеевич	40	100	40
Романов Максим Владимирович	40	100	40
Носиков Михаил Павлович	40	100	40
Пахунова Екатерина Сергеевна	40	100	40

Заявка № 2 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "РОССИЙСКИЙ

ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Д.И. МЕНДЕЛЕЕВА "

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Базин Дмитрий Алексеевич	40	0.00	0.00
Пивинская Ирина Игоревна	40	0.00	0.00
Семин Алексей Алексеевич	40	0.00	0.00
Романов Максим Владимирович	40	0.00	0.00
Носиков Михаил Павлович	40	0.00	0.00
Пахунова Екатерина Сергеевна	40	0.00	0.00

Заявка № 3 ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР"

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Базин Дмитрий Алексеевич	40	100	40
Пивинская Ирина Игоревна	40	100	40
Семин Алексей Алексеевич	40	100	40
Романов Максим Владимирович	40	100	40
Носиков Михаил Павлович	40	100	40
Пахунова Екатерина Сергеевна	40	100	40

10. Конкурсная комиссия осуществила оценку поданных заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000127 в соответствии с установленным в конкурсной документации порядком оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000127 на основании установленных критериев оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000127 и приняла решение присвоить следующие порядковые номера заявкам, поданным на участие в таком конкурсе:

Фамилия И.О. членов комиссии	Заявка № 1 ФОНД "ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК «СЕВЕРО-ЗАПАД»	Заявка № 3 ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР"	Заявка № 2 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "РОССИЙСКИЙ ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Д.И. МЕНДЕЛЕЕВА "

Базин Дмитрий Алексеевич	92.40	91.67	60.00
Пивинская Ирина Игоревна	92.40	91.67	60.00
Семин Алексей Алексеевич	92.40	91.67	60.00
Романов Максим Владимирович	92.40	91.67	60.00
Носиков Михаил Павлович	92.40	91.67	60.00
Пахунова Екатерина Сергеевна	92.40	91.67	60.00
Порядковый номер	1	2	3

Первый номер присвоен участнику с номером заявки № 1: ФОНД "ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК «СЕВЕРО-ЗАПАД»

Второй номер присвоен участнику с номером заявки № 3: ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР"

11. Конкурсная комиссия приняла решение признать победителем открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000127, который предложил лучшие условия исполнения контракта на основе критериев, указанных в конкурсной документации, и заявке на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000127, которому присвоен первый номер:

ФОНД "ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК «СЕВЕРО-ЗАПАД»

Почтовый адрес: 199106, Российская Федерация, Г САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ЛИНИЯ 26-Я В.О., ДОМ 15, КОРПУС 2, ЛИТЕР А

12. Сведения об участнике открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000127, заявке которого присвоен второй номер и с которым заказчик вправе заключить контракт в случае признания победителя данного конкурса уклонившимся от заключения контракта:

ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МЕЖВЕДОМСТВЕННЫЙ АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР"

Почтовый адрес: 121069, г. Москва, ул. Поварская, д 31/29, стр. 2

13. Настоящий протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000127 будет размещен в Единой информационной системе в сфере закупок (ЕЭТП) по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru> и на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru>.

Члены конкурсной комиссии, присутствующие на заседании:

Председатель комиссии: _____ /Базин Дмитрий Алексеевич/
Зам. председателя комиссии: _____ /Пивинская Ирина Игоревна/
Член комиссии: _____ /Семин Алексей Алексеевич/
Член комиссии: _____ /Романов Максим Владимирович/
Член комиссии: _____ /Носиков Михаил Павлович/
Член комиссии: _____ /Пахунова Екатерина Сергеевна/