

## РАССМОТРЕНИЕ И ОЦЕНКА

вторых частей заявок  
на выполнение работ (оказание услуг) по проекту

**«Организация и проведение двусторонних конгрессно-выставочных мероприятий на территории России в рамках реализации решений Межправительственных комиссий, подкомиссий, комитетов, рабочих групп по научно-техническому и гуманитарному сотрудничеству и других рабочих органов международной деятельности»,**

проводимому в рамках мероприятия 3.3.2 «Развитие системы коммуникаций научной общественности (в том числе проведение конференций, семинаров)» федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы»,

в соответствии с решением научно-координационного совета Федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы»

(протокол от 22 января 2019 года № ПНКС - 36)

**ИКЗ 191971006293977100100100200038230244**

Поступили две заявки:

Идентификационный номер заявки –185 Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов».

Идентификационный номер заявки –1 Союз общественных объединений «Международный союз приборостроителей и специалистов по информационным и телекоммуникационным технологиям».

Наименование критерия	Значимость критериев, показателей %	Заявка №185	Заявка №1
<b>Квалификация участников закупки</b>	<b>40 %</b>	<b>20</b>	<b>40</b>
Показатели Критерия 2	100%		
2.1. Квалификация трудовых ресурсов, предлагаемых для выполнения работы	<b>20 %</b>	20	20
2.2. Опыт участника закупки по успешному выполнению работ в области национальной стандартизации	<b>50 %</b>	0	50
2.3. Деловая репутация участника закупки	<b>30 %</b>	30	30

Оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Рейтинги округляются до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Оценка заявок по критерию 2 «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Значимость критерия – 40%

Показателями данного критерия оценки являются:

- 2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг);
- 2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования;
- 2.3. Деловая репутация Участника закупки.

Рейтинг заявки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (НЦРi) определяется по формуле:

$$\text{НЦРi} = (\text{НЦБКтрi} + \text{НЦБОбi} + \text{НЦБДрi}) \times \text{КЗКв}$$

где:

НЦБКтрi – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг)»;

НЦБОбi – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования»;

НЦБДрi – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Деловая репутация Участника закупки»;

КЗКв – коэффициент значимости критерия «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

### **Показатель 2.1 Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг)**

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные сведения о специалистах, которых Участник закупки предполагает привлечь к оказанию услуг в рамках исполнения осуществляемой закупки, имеющих опыт в области проведения аналогичных предмету Конкурса услуг: организация участия в Международных научных и научно-технических мероприятиях (конференциях, выставках, семинарах, круглых столах и т.д.) за рубежом и на территории Российской Федерации.)

Предельно необходимое максимальное значение показателя ( $K_{\text{Ктр\_пред}}$ ) – 10 специалистов.

в) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется:

- в случае, если  $K_{\text{Ктр\_max}} < K_{\text{Ктр\_пред}}$ , - по формуле:

$$\text{НЦБКтр} = K_{\text{ЗКтр}} \times 100 \times (K_{\text{Ктр\_i}} / K_{\text{Ктр\_max}}),$$

- в случае если  $K_{\text{Ктр\_max}} \geq K_{\text{Ктр\_пред}}$ , - по формуле:

$$\text{НЦБКтр} = K_{\text{ЗКтр}} \times 100 \times (K_{\text{Ктр\_i}} / K_{\text{Ктр\_пред}});$$

при этом  $\text{НЦБКтр\_max} = K_{\text{ЗКтр}} \times 100$ ,

где:

где:

НЦБКтр - рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг» с учетом коэффициента значимости показателя;

$K_{\text{Ктр\_i}}$  – число подтвержденных специалистов в Заявке i-го Участника;

$KZ_{\text{Ктр}}$  - коэффициент значимости показателя, равный **0,2**;

$K_{\text{Ктр\_max}}$  – число подтвержденных специалистов, предложенное в Заявке, получившей максимальное значение показателя.

Неподтвержденное наличие Специалистов, а именно отсутствие копий документов или отсутствие описания опыта, или роли Специалистов:

$НЦБ_{\text{Ктр}} = 0$ .

г) Оценка проводится на основе сведений, приведенных Участником закупки в Форме 1 «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов)<sup>1</sup>, которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ (оказанию услуг) в рамках исполнения Государственного контракта» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

### Заявка № 185

Члены комиссии	Роль в комиссии	Оценка с учетом значимости
Семин Алексей Алексеевич	Председатель комиссии	20
Смирнов Виктор Михайлович	Зам. председателя комиссии	20
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Член комиссии	20
Денисова Ирина Григорьевна	Секретарь комиссии	20
Оценка членов комиссии		20

Участником представлены сведения о 76 специалистах, из которых 60 специалистов не засчитываются, т.к. квалификация специалистов не подтверждается документально.

$НЦБ_{\text{Ктр}} = 0,2 \times 100 = 20$

### Заявка № 1

Члены комиссии	Роль в комиссии	Оценка с учетом значимости
Семин Алексей Алексеевич	Председатель комиссии	20
Смирнов Виктор Михайлович	Зам. председателя комиссии	20
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Член комиссии	20
Денисова Ирина Григорьевна	Секретарь комиссии	20
Оценка членов комиссии		20

Участником представлены сведения о 15 специалистах.

$НЦБ_{\text{Ктр}} = 0,2 \times 100 = 20$

**Показатель 2.2** Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оценивается количество успешно исполненных контрактов (договоров), предметом которых является выполнение работ (оказание услуг), сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и ценой контракта (договора) не менее 50 % начальной (максимальной) цены Государственного контракта, за период 2015 - 2018 г.г. в области организации участия в международных научных и научно-технических мероприятиях (конференциях, выставках, семинарах, круглыхстолах и т.д.) за рубежом и на территории Российской Федерации.

б) Предельно необходимое максимальное значение показателя ( $K_{\text{Об\_пред}}$ ) – 5 контрактов.

в) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется следующим образом:

<sup>1</sup> Специалист – физическое лицо, привлекаемое Исполнителем для выполнения работ (оказания услуг) в рамках исполнения Государственного контракта.

- в случае, если  $K_{Об\_max} < K_{Об\_пред}$ , - по формуле:

$$НЦБ_{Об} = KЗ_{Об} \times 100 \times (K_{Об\_i} / K_{Об\_max}),$$

- в случае если  $K_{Об\_max} \geq K_{Об\_пред}$ , - по формуле:

$$НЦБ_{Об} = KЗ_{Об} \times 100 \times (K_{Об\_i} / K_{Об\_пред});$$

при этом  $НЦБ_{Об\_max} = KЗ_{Об} \times 100$ ,

где:

$НЦБ_{Об}$  – рейтинг (количество баллов)  $i$ -й Заявки по показателю «Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования» с учетом коэффициента значимости показателя,

$K_{Об\_i}$  – число контрактов в Заявке  $i$ -го Участника, соответствующие требованиям, установленным в п. а) показателя 2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования критерия 2 Квалификация Участников закупки,

$K_{Об\_пред}$  – предельное число контрактов;

$K_{Об\_max}$  – максимальное число контрактов, соответствующих требованиям, установленным в п. а) показателя 2.2. Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования критерия 2 Квалификация Участников закупки, предложенное в Заявках Участников,

$KЗ_{Об}$  – коэффициент значимости показателя, равный **0,5**.

Отсутствие в указанный период у Участника закупки подтвержденного положительного опыта исполнения контрактов, предметом которых является выполнение работ (оказание услуг) сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объемами финансирования в объеме, указанном в пункте а):

$НЦБ_{Об} = 0$

г) Оценка проводится на основе сведений, представленных Участником закупки в Форме 2 «Сведения о деятельности Участника закупки за период 2015 - 2018 г.г., подтверждающих опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого характера и объема» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ

### Заявка № 185

Члены комиссии	Роль в комиссии	Оценка с учетом значимости
Семин Алексей Алексеевич	Председатель комиссии	0
Смирнов Виктор Михайлович	Зам. председателя комиссии	0
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Член комиссии	0
Денисова Ирина Григорьевна	Секретарь комиссии	0
Оценка членов комиссии		0

Участником представлены сведения о 27 контрактах, из которых 27 контрактов не засчитываются, т.к. сумма контракта не соответствует минимальной сумме указанной в данном показателе или предметом контракта не являются выполнение работ (оказание услуг), сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) в области организации участия в международных научных и научно-технических мероприятиях (конференциях, выставках, семинарах, круглых столах и т.д.) за рубежом и на территории Российской Федерации.

$НЦБ_{Об} = 0$

### Заявка № 1

Члены комиссии	Роль в комиссии	Оценка с учетом значимости
Семин Алексей Алексеевич	Председатель комиссии	50
Смирнов Виктор Михайлович	Зам. председателя комиссии	50
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Член комиссии	50

Денисова Ирина Григорьевна	Секретарь комиссии	50
Оценка членом комиссии		50

Участником представлены сведения о 12 контрактах.

$$\text{НЦБ}_{\text{об}} = 0,5 \times 100 = 50$$

### **Показатель 2.3 Деловая репутация Участника закупки**

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные копиями документов, включенными в состав Заявки Участника, положительные отзывы заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивная информация в открытых федеральных или региональных СМИ о деятельности Участника по выполнению проектов сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) за период 2015 - 2018 г.г. в области организации участия в международных научных и научно-технических мероприятиях (конференциях, выставках, семинарах, круглых столах и т.д.) за рубежом и на территории Российской Федерации.

б) Предельное количественное значение показателя ( $K_{\text{Др\_пред}}$ ) - 30 отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ.

в) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется:

- в случае если  $K_{\text{Др\_max}} \geq K_{\text{Др\_пред}}$ , - по формуле:

$$\text{НЦБ}_{\text{Др}} = K3_{\text{Др}} \times 100 \times (K_{\text{Др\_i}} / K_{\text{Др\_пред}});$$

$$\text{при этом } \text{НЦБ}_{\text{Др\_max}} = K3_{\text{Др}} \times 100,$$

- в случае, если  $K_{\text{Др\_max}} < K_{\text{Др\_пред}}$ , количество баллов, рассчитывается по формуле:

$$\text{НЦБ}_{\text{Др}} = K3_{\text{Др}} \times 100 \times (K_{\text{Др\_i}} / K_{\text{Др\_max}}),$$

где:

$\text{НЦБ}_{\text{Др}}$  - рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «деловая репутация Участника закупки» с учетом коэффициента значимости показателя,

$K_{\text{Др\_i}}$  - число положительных отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ в Заявке i-го Участника,

$K_{\text{Др\_max}}$  - максимальное число отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ, предложенное в Заявках Участников,

$K_{\text{Др\_пред}}$  - предельное число отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ;

$K3_{\text{Др}}$  - коэффициент значимости показателя, равный **0,3**,

$\text{НЦБ}_{\text{Др\_max}}$  - максимальный рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «деловая репутация Участника закупки» с учетом коэффициента значимости показателя.

Отсутствие в указанный период у Участника закупки положительных отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации в открытых федеральных или региональных СМИ о деятельности Участника, сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг), присваивается 0 баллов:  $\text{НЦБ}_{\text{Др}} = 0$ .

г) Оценка проводится на основе документально подтвержденных сведений, приведенных Участником закупки в Форме 3 Деловая репутация участника закупки (число «Дипломов, благодарностей, официальных отзывов») раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

При этом необходимо учесть, что публикации (анонсы, интервью) самого Участника (сотрудников Участника) или отчеты Участника о проделанной работе, размещаемые в СМИ не учитываются.

**Заявка № 185**

<b>Члены комиссии</b>	<b>Роль в комиссии</b>	<b>Оценка с учетом значимости</b>
Семин Алексей Алексеевич	Председатель комиссии	30
Смирнов Виктор Михайлович	Зам. председателя комиссии	30
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Член комиссии	30
Денисова Ирина Григорьевна	Секретарь комиссии	30
Оценка членов комиссии		30

Участником предоставлены сведения в количестве 48 усл. ед.

$$\text{НЦБ}_{\text{др}} = 0,3 \times 100 = 30$$

### Заявка № 1

<b>Члены комиссии</b>	<b>Роль в комиссии</b>	<b>Оценка с учетом значимости</b>
Семин Алексей Алексеевич	Председатель комиссии	30
Смирнов Виктор Михайлович	Зам. председателя комиссии	30
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Член комиссии	30
Денисова Ирина Григорьевна	Секретарь комиссии	30
Оценка членов комиссии		30

Участником предоставлены сведения в количестве 176 усл. ед.

$$\text{НЦБ}_{\text{др}} = 0,3 \times 100 = 30$$

Подписи:

Председатель комиссии

\_\_\_\_\_

Семин Алексей Алексеевич

(Подпись)

Заместитель председателя  
комиссии

\_\_\_\_\_

Смирнов Виктор Михайлович

(Подпись)

Член комиссии

\_\_\_\_\_

Евдокухин Дмитрий Михайлович

(Подпись)

Секретарь комиссии

\_\_\_\_\_

Денисова Ирина Григорьевна

(Подпись)