

ПРОТОКОЛ № 0173100003717000374-2
рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе

город Москва

31 октября 2017 г.

Предмет Конкурса: выполнение работ (оказание услуг) по проекту: «Выстраивание и консультационное сопровождение процесса организации работ по установке на рабочие станции отечественного офисного программного обеспечения из удостоверенного репозитория в зависимости от профиля пользователя, хранимого на переносном носителе» (шифр: 2017-03-596-0019) (далее – конкурс).

На заседании Единой комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации № 2017-3.2-ИР по осуществлению закупок работ (услуг) для обеспечения государственных нужд в рамках реализации мероприятия 3.2 федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы» (далее – комиссия) присутствовали:

1. Председатель комиссии: Борисов Роман Борисович
- Члены комиссии:
2. Арбузов Олег Александрович
3. Секретарь: Мякинин Дмитрий Анатольевич

Заседание по рассмотрению и оценке заявок на участие в конкурсе началось в 10 часов 30 минут по московскому времени 31 октября 2017 года по адресу: г. Москва, Тверская ул., д. 11.

Всего на заседании присутствовало 3 члена комиссии, что составило большинство от общего количества членов комиссии.

Кворум имеется, заседание правомочно.

Комиссией **РАССМОТРЕНЫ** заявки следующих Участников закупки:

№ п/п	Регистрационный номер Заявки	Фирменное наименование и организационно-правовая форма (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица, индивидуального предпринимателя)	Почтовый адрес Участника закупки	Номер контактного телефона
1	2017-03-596-0019-001	Общество с ограниченной ответственностью "Протон-лаб"	141700, Центральный федеральный округ, Московская обл., г. Долгопрудный, ул. Дирижабельная, дом 6, корпус 3, 5 эт.	(499) 403-39-36
2	2017-03-596-0019-002	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Московский технологический университет"	119454, Центральный федеральный округ, г. Москва, пр-кт Вернадского, дом 78	(499) 215-65-65 доб.7111
3	2017-03-596-0019-003	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Балтийский государственный технический университет "ВОЕНМЕХ" им. Д.Ф. Устинова"	198005, Северо-Западный федеральный округ, г. Санкт-Петербург, ул. 1-я Красноармейская, дом 1	(812) 316-43-16

Комиссия рассмотрела заявки на участие в конкурсе на предмет соответствия заявок на участие в конкурсе и Участников закупки требованиям, установленным Конкурсной документацией.

Сведения по заявке на участие в конкурсе с регистрационным номером: 2017-03-596-0019-001

Решение каждого члена комиссии о признании заявки на участие в конкурсе надлежащей или об отклонении заявки на участие в конкурсе <i>(нумерация в соответствии со списком присутствующих на заседании)</i>		
1.	2.	3.
<i>Признать надлежащей</i>	<i>Признать надлежащей</i>	<i>Признать надлежащей</i>

Сведения по заявке на участие в конкурсе с регистрационным номером: 2017-03-596-0019-002

Решение каждого члена комиссии о признании заявки на участие в конкурсе надлежащей или об отклонении заявки на участие в конкурсе <i>(нумерация в соответствии со списком присутствующих на заседании)</i>		
1.	2.	3.
<i>Признать надлежащей</i>	<i>Признать надлежащей</i>	<i>Признать надлежащей</i>

Сведения по заявке на участие в конкурсе с регистрационным номером: 2017-03-596-0019-003

Решение каждого члена комиссии о признании заявки на участие в конкурсе надлежащей или об отклонении заявки на участие в конкурсе <i>(нумерация в соответствии со списком присутствующих на заседании)</i>		
1.	2.	3.
<i>«Отклонить»</i>	<i>«Отклонить»</i>	<i>«Отклонить»</i>

С учетом вышеуказанных сведений комиссия **ПРИНЯЛА РЕШЕНИЕ:**

ПРИЗНАТЬ НАДЛЕЖАЩИМИ следующие заявки на участие в конкурсе:

№ п/п	Регистрационный номер заявки
1.	2017-03-596-0019-001
2.	2017-03-596-0019-002

ОТКЛОНИТЬ Заявку Участника закупки:

№ п/п	Рег. номер Заявки	Обоснование решения:
1	2017-03-596-0019-003	<i>Заявка Участника закупки отклонена по следующему основанию:</i> В составе заявки отсутствует документ, подтверждающий согласие о совершении крупной сделки, что не соответствует требованиям, установленным Заказчиком п. 10 Раздела II «Информационная карта закупки» (ИКЗ) и в п. 14.1 ст. 14 Раздела I «Инструкция участникам

	<p>закупки» (ИУЗ) Конкурсной документации. Допущенные нарушения являются основанием для отклонения Заявки на участие в открытом конкурсе согласно п. 14.1 ст. 14 и п. 20.3 ст. 20 Раздела I «Инструкция участникам закупки» (ИУЗ) Конкурсной документации, а также в соответствии с ч. 3 ст. 53 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».</p>
--	---

Порядок оценки Заявок Участников закупки

Номер критерия	Критерии оценки Заявок на участие в Конкурсе	Значимость в процентах	Коэффициент значимости (обозначение в формулах расчета рейтинга-КЗ)	Сумма значимостей показателей оценки Заявок на участие в Конкурсе (в процентах)
Стоимостные критерии оценки:				
1.	Цена Государственного контракта (цена единицы работы, услуги), КЗ_ц	30	0,3	–
Нестоимостные критерии оценки:				
2.	Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки, КЗ_к	10	0,1	–
Показателями данного критерия оценки являются:				
2.1.	Качество работ, качество услуг (предлагаемая методология выполнения работ (оказания услуг) и предлагаемые инструменты (инструментарий) при выполнении работ (оказании услуг)), КЗ _{ми}	100	1	100
3.	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, КЗ_{кв}	60	0,6	–
Показателями данного критерия оценки являются:				
3.1.	Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг, КЗ _{ктр}	40	0,4	100
3.2.	Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию и составу работ (услуг), КЗ _{кол}	40	0,4	
3.3.	Деловая репутация Участника закупки, КЗ _д	20	0,2	

Номер критерия	Критерии оценки Заявок на участие в Конкурсе	Значимость в процентах	Коэффициент значимости (обозначение в формулах расчета рейтинга-КЗ)	Сумма значимостей показателей оценки Заявок на участие в Конкурсе (в процентах)
Сумма значимостей критериев оценки Заявок на участие в Конкурсе		100		

1. Цена Государственного контракта (цена единицы работы, услуги):

Порядок определения рейтинга по критерию «цена Государственного контракта» («цена Государственного контракта за единицу работы, услуги»):

а) Количество баллов, присуждаемых по критерию «цена Государственного контракта» («цена единицы работы, услуги») ($ЦБ_i$), определяется по следующей формуле:

$$\text{в случае если } Ц_{\min} > 0, \quad ЦБ_i = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 100,$$

где:

$Ц_i$ - предложение Участника закупки, Заявка (предложение) которого оценивается;

$Ц_{\min}$ - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных Участниками закупки;

- в случае если $Ц_{\min} \leq 0$,

$$ЦБ_i = \frac{(Ц_{\max} - Ц_i)}{Ц_{\max}} * 100$$

где:

$Ц_{\max}$ - максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных Участниками закупки.

б) При оценке заявок по критерию «цена Государственного контракта» («цена Государственного контракта за единицу работы, услуги») лучшим условием исполнения Государственного контракта признается предложение Участника конкурса с наименьшей ценой Государственного контракта (с наименьшей суммой цен за единицу работы, услуги).

Рейтинг Заявки по критерию «цена Государственного контракта» («цена единицы работы, услуги») ($ЦР_i$) определяется по формуле:

$$ЦР_i = ЦБ_i \times КЗ_{ц_i}$$

где:

$КЗ_{ц_i}$ – коэффициент значимости критерия «цена Государственного контракта» («цена единицы работы, услуги»).

2. Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок:

2.1. Качество работ, качество услуг (предлагаемая методология выполнения работ (оказания услуг) и предлагаемые инструменты (инструментарии) при выполнении работ (оказании услуг))

Порядок оценки:

а) Предметом оценки по данному показателю является предложение по выполнению работ (оказанию услуг), включающее описание методологии выполнения работ (оказания услуг), а также описания инструментов, применительно к каждому наименованию работ, применение которых позволит Участнику получить результаты в соответствии с требованиями раздела IV «Заказ на выполнение работ (оказание услуг)». Предложение предоставляется Участником по форме согласно Приложению №1 к заявке по Форме № 3 «Заявка Участника закупки, включающая предложение Участника закупки в отношении объекта закупки» раздела V Конкурсной документации, заполненного в соответствии с Инструкцией по ее заполнению.

б) Оценка для каждой заявки отдельно осуществляется следующим образом:

Шкала оценки показателя 2.1

$К_{ми_i} = 100$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены по всем наименованиям работ.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем наименованиям работ;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены по всем наименованиям работ.

$К_{ми_i} = 95$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;

- бот;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.
 4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
 5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
 6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.

$K_{ми_i} = 75$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен не по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.

$K_{ми_i} = 70$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен не по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен не по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.

$K_{ми_i} = 65$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены по всем наименованиям работ.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем наименованиям работ;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

$K_{ми\ i} = 60$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены по всем наименованиям работ.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по не всем наименованиям работ;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

$K_{ми\ i} = 55$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по не всем наименованиям работ;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

$K_{ми\ i} = 50$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;

2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по не всем наименованиям работ;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

$K_{ми\ i} = 45$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен не по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по не всем наименованиям работ;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

$K_{ми\ i} = 40$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен не по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен не по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по не всем наименованиям работ;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

$K_{ми_i} = 35$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем наименованиям работ;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

$K_{ми_i} = 30$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен не по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен не по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

$K_{ми_i} = 25$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, не указаны;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

$K_{ми_i} = 20$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен не по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ не представлен;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, не указаны;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ не представлен;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, не указаны;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

При отсутствии в заявке Участника Приложения №1 такой заявке присваивается 0 баллов.

в) Количество баллов, присуждается за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки в соответствии с п.29 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (постановление Правительства РФ от 28.11.2013г. № 1085) и определяется по формуле:

$$НЦБ_{ми} = КЗ_{ми} \times К_{ми_i},$$

где:

НЦБ_{ми} - рейтинг i-й Заявки по показателю «Качество работ, качество услуг (методология выполнения работ (оказания услуг) и применяемые инструменты (инструментарии))» с учетом коэффициента значимости показателя;

КЗ_{ми} - коэффициент значимости показателя;

К_{ми_i} – количество баллов, присваиваемое заявке, которая оценивается.

г) Для целей оценки заявок по данному показателю используются следующие значения терминов.

► методология - Современный толковый словарь изд. «Большая Советская Энциклопедия»

МЕТОДОЛОГИЯ (от метод и ...логия) - учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности; методология науки - учение о принципах построения, формах и способах научного познания.

► метод - Большой Энциклопедический словарь

МЕТОД (от греч. methodos - путь исследования, теория, учение), способ достижения какой-либо цели, решения конкретной задачи; совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения (познания) действительности.

► инструмент - Толковый словарь русского языка Ожегова С. И.

Инструмент (-а, мужской род) - Средство, способ, применяемый для достижения чего-нибудь (книжное).

► инструментарий - Толковый словарь русского языка Ожегова С. И.

Инструментарий (-я, мужской род) (специальное) - Совокупность инструментов (в 1 знач.), употребляется в какой-нибудь специальной области.

► определение - Большой Энциклопедический словарь

Определение - Формулировка, раскрывающая содержание, сущность, основные черты чего-л. Логическое определение. Точное, правильное, краткое.

► способ - Большой Энциклопедический словарь

Способ - тот или иной порядок, образ действий, метод в исполнении какой-нибудь работы, в достижении какой-нибудь цели. Работа производится следующим способом. Существуют разные способы.

► способ - *Толковый словарь русского языка Дмитриева*

Способом называют систему действий, которая применяется, чтобы выполнить какую-либо работу, сделать что-либо.

д) Рейтинг *i*-й Заявки по показателю присваивается каждым членом Единой Комиссии, а затем, для получения оценки по показателю для каждой Заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами Комиссии по показателю.

Рейтинг *i*-й Заявки по критерию оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» ($НЦР_{(K)}$) определяется по формуле:

$$НЦР_{(K)} = НЦБ_{МИ} * КЗ_{к}$$

где:

$КЗ_{к}$ - коэффициент значимости критерия «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».

3. Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации:

3.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные сведения о специалистах, которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ (оказанию услуг) в рамках исполнения осуществляемой закупки, имеющих опыт в области проведения аналогичных предмету Конкурса работ (услуг): разработки программного обеспечения по заказам предприятий оборонно-промышленного комплекса и имеющих ученую степень кандидата технических наук, кандидата физико-математических наук, доктора технических наук и доктора физико-математических наук.

б) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется:

$$НЦБ_{ктр} = КЗ_{ктр} \times 100 \times (К_{ктр_i} / К_{ктр_max}),$$

где:

$НЦБ_{ктр}$ - рейтинг (количество баллов) *i*-й Заявки по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (услуг)» с учетом коэффициента значимости показателя;

$К_{ктр_i}$ - число подтвержденных специалистов в Заявке *i*-го Участника;

$К_{ктр_пред}$ - предельное число подтвержденных специалистов;

$КЗ_{ктр}$ - коэффициент значимости показателя;

$К_{ктр_max}$ - число подтвержденных специалистов, предложенное в Заявке, получившей максимальное значение показателя.

Неподтвержденное наличие Специалистов, а именно отсутствие копий документов или отсутствие описания опыта, или роли Специалистов:

$НЦБ_{(ктр)} = 0$.

г) Оценка проводится на основе сведений, приведенных Участником закупки в соответствии с частью 3.1. «Квалификации трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг)» Формы 4 «Сведения о квалификации участника закупки» раздела V Конкурсной документации, подтвержденных документами, указанными в инструкции, установленной в Разделе V «ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ». При этом оцениваются только те специалисты, роль которых описана в части 3.2. «Роль основных Специалистов в рамках исполнения размещаемой закупки» Формы 4 «Сведения о квалификации участника закупки» раздела V Конкурсной документации. Под ролью специалиста понимается конкретный функционал и задачи, решаемые специалистом в рамках выполнения отдельного действия Исполнителя.

3.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию и составу работ (услуг).

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оценивается количество успешно исполненных контрактов (договоров), предметом которых является выполнение работ оказание (услуг), сопоставимых с предметом Конкурса (по содержанию и составу работ (услуг)) за период 2016 - 2017 г.г. в области разработки программного обеспечения по заказам предприятий оборонно-промышленного комплекса.

б) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется по формуле:

$$НЦБ_{(Кол)} = КЗ_{кол} \times 100 \times (К_{кол_i} / К_{кол_max}),$$

где:

$НЦБ_{(Кол)}$ – рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «положительный опыт Участника закупки по выполнению работ (оказанию услуг), сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию и составу работ (услуг)» с учетом коэффициента значимости показателя,

$К_{кол_i}$ – число контрактов в Заявке i-го Участника,

$К_{кол_max}$ – максимальное число контрактов, предложенное в Заявках Участников,

$КЗ_{кол}$ – коэффициент значимости показателя.

Отсутствие в указанный период у Участника закупки подтвержденного положительного опыта исполнения контрактов, предметом которых является выполнение работ (оказание услуг) сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию и составу работ (услуг):

$$НЦБ_{(кол)} = 0$$

в) Оценка проводится на основе сведений, приведенных Участником закупки в соответствии с частью 1 «Сведения об опыте Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию и составу работ (услуг) за 2016 - 2017 г.г.» Формы 4 «Сведения о квалификации участника закупки» раздела V Конкурсной документации исходя из количества кон-

трактов (договоров), по которым документально подтверждено их успешное исполнение. Подтверждающие документы указаны в инструкции, установленной в Разделе V «ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ».

3.3. Деловая репутация Участника закупки:

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные копиями документов, включенными в состав Заявки Участника, положительные отзывы заказчиков – предприятий оборонно-промышленного комплекса, космической отрасли или заказывающих подразделений Министерства обороны Российской Федерации, о выполненных работах.

б) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется:

$$\text{НЦБ}_{(Д)} = \text{КЗ}_Д \times 100 \times (\text{К}_{Д_i} / \text{К}_{Д_{\max}}),$$

где:

$\text{НЦБ}_{(Д)}$ – рейтинг (количество баллов) i -й Заявки по показателю «деловая репутация Участника закупки» с учетом коэффициента значимости показателя,

$\text{К}_{Д_i}$ – число положительных отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ в Заявке i -го Участника,

$\text{К}_{Д_{\max}}$ – максимальное число отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ, предложенное в Заявках Участников,

$\text{КЗ}_Д$ – коэффициент значимости показателя,

$\text{НЦБ}_{(Д)_{\max}}$ – максимальный рейтинг (количество баллов) i -й Заявки по показателю «деловая репутация Участника закупки» с учетом коэффициента значимости показателя.

Отсутствие в указанный период у Участника закупки положительные отзывы заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивная информации в открытых федеральных или региональных СМИ о деятельности Участника, сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу работ, указанном в пункте а):

$$\text{НЦБ}_{(Д)} = 0$$

г) Оценка проводится на основе документально подтвержденных сведений, приведенных Участником закупки в соответствии с частью 4 «Деловая репутация Участника закупки» Формы 4 «Сведения о квалификации участника закупки» раздела V Конкурсной документации. При этом необходимо учесть, что публикации (анонсы, интервью) самого Участника (сотрудников Участника) или отчеты Участника о проделанной работе, размещаемые в СМИ не учитываются.

Рейтинг i -й Заявки по критерию оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного

уровня квалификации» ($НЦР_{(Кв)}$) определяется по формуле:

$$НЦР_{(Кв)} = (НЦБ_{(Ктр)} + НЦБ_{(Кол)} + НЦБ_{(Д)}) \times КЗ_{Кв}$$

где:

$КЗ_{Кв}$ – коэффициент значимости критерия «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Итоговый рейтинг Заявки ($ИР_i$) определяется по формуле:

$$ИР_i = ЦР_i + НЦР_{(К)} + НЦР_{(Кв)}$$

Конкурсная комиссия, руководствуясь Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и в соответствии с критериями и порядком, установленными в конкурсной документации, а также с учетом анализа конкурсных заявок участников, оценила и сопоставила заявки на участие в конкурсе. Результаты оценки и сопоставления заявок, в том числе сведения о решении каждого члена комиссии о присвоении заявкам на участие в конкурсе значений по каждому из предусмотренных конкурсной документацией критериев оценки заявок на участие в конкурсе приведены в таблице:

№ №	Члены Конкурсной комиссии	Регистрацион- ный номер заяв- ки	Наименование (для юриди- ческого лица) участника за- купки	Рейтинг заявок на участие в конкурсе в соответствии с критериями и значимостью, установленными в конкурсной документации (балл)					Итого- вый рейтинг (с уче- том крите- риев)
				Цена кон- тракта (КЗ _ц - 0,3)	Качественные, функциональные и экологические ха- рактеристики объ- екта закупки (КЗ- 0,1)	Квалификация участников закупки (КЗ - 0,6)			
					Качество работ, каче- ство услуг (предла- гаемая методология выполнения работ (оказания услуг) и предлагаемые инстру- менты (инструмента- рии) при выполнении работ (оказании услуг) (КЗ - 1)	Квалификация трудовых ресур- сов (руководите- лей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг (КЗ - 0,4)	Опыт Участни- ка по успешно- му выполне- нию работ (оказанию услуг) сопоста- вимых с пред- метом Конкур- са по содержа- нию и составу работ (услуг) (КЗ - 0,4)	Деловая репутация Участника закупки (КЗ - 0,2)	
1	Борисов Р.Б.	2017-03-596-0019- 002	федеральное государственное бюд- жетное образовательное учреждение высшего образования "Московский технологический университет"	30,00	6,67	3,00	8,00	3,92	
		2017-03-596-0019- 001	Общество с ограниченной ответст- венностью "Протон-лаб"	26,10	4,00	2,50	0,00	0,00	
2	Арбузов О.А.	2017-03-596-0019- 002	федеральное государственное бюд- жетное образовательное учреждение высшего образования "Московский технологический университет"	30,00	6,67	3,00	8,00	3,92	
		2017-03-596-0019- 001	Общество с ограниченной ответст- венностью "Протон-лаб"	26,10	4,00	2,50	0,00	0,00	
3	Мякинин Д.А.	2017-03-596-0019- 002	федеральное государственное бюд- жетное образовательное учреждение высшего образования "Московский технологический университет"	30,00	6,67	3,00	8,00	3,92	
		2017-03-596-0019- 001	Общество с ограниченной ответст- венностью "Протон-лаб"	26,10	4,00	2,50	0,00	0,00	
	Среднее значение	2017-03-596-0019- 002	федеральное государственное бюд- жетное образовательное учреждение высшего образования "Московский технологический университет"	30,00	6,67	3,00	8,00	3,92	51,59
		2017-03-596-0019- 001	Общество с ограниченной ответст- венностью "Протон-лаб"	26,10	4,00	2,50	0,00	0,00	32,60

Комиссия, ПРИНЯЛА РЕШЕНИЕ:

Присвоить заявкам на участие в конкурсе следующие **ПОРЯДКОВЫЕ НОМЕРА** (по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта) (приведены в таблице):

Порядковый номер	Регистрационный номер заявки	Фирменное наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника закупки	Почтовый адрес
1	2017-03-596-0019-002	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Московский технологический университет"	119454, Центральный федеральный округ, г. Москва, пр-кт Вернадского, дом 78
2	2017-03-596-0019-001	Общество с ограниченной ответственностью "Протон-лаб"	141700, Центральный федеральный округ, Московская обл., г. Долгопрудный, ул. Дирижабельная, дом 6, корпус 3, 5 эт.

ПРИЗНАТЬ ПОБЕДИТЕЛЕМ КОНКУРСА Участника конкурса, предложившего лучшие условия исполнения Государственного контракта, заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер:

Регистрационный номер заявки	Фирменное наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника закупки	Место нахождения и почтовый адрес (для юридического лица), место жительства (для физического лица)	Условия исполнения государственного контракта
			Цена контракта (бюджетные средства, всего, млн. рублей)
2017-03-596-0019-002	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Московский технологический университет"	119454, Центральный федеральный округ, г. Москва, пр-кт Вернадского, дом 78	26,1

Сведения об Участнике, заявке на участие в конкурсе которого присвоен **ВТОРОЙ НОМЕР**:

Регистрационный номер заявки	Фирменное наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника закупки	Место нахождения и почтовый адрес (для юридического лица), место жительства (для физического лица)	Условия исполнения государственного контракта
			Цена контракта (бюджетные средства, всего, млн. рублей)
2017-03-596-0019-001	Общество с ограниченной ответственностью "Протон-лаб"	141700, Центральный федеральный округ, Московская обл., г. Долгопрудный, ул. Дирижабельная, дом 6, корпус 3, 5 эт.	30,0

Настоящий протокол в соответствии с частью 12 статьи 53 Федерального закона №44-ФЗ от 5 апреля 2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» является основанием для заключения Государственного контракта с победителем конкурса.

Настоящий протокол составлен в двух экземплярах, один из которых остается у Заказчика, а другой направляется в течение трех рабочих дней со дня подписания протокола победителю конкурса вместе с проектом Государственного контракта, составленного путем включения условий исполнения контракта, предложенных победителем конкурса в заявке на участие в конкурсе, в проект контракта, прилагаемый к Конкурсной документации в соответствии со статьей 53 Федерального закона № 44-ФЗ от 5 апреля 2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Победитель конкурса должен подписать Государственный контракт не ранее чем через 10 дней и не позднее чем через 20 дней с даты размещения в единой информационной системе протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе.

Государственный контракт заключается после предоставления обеспечения исполнения контракта.

Подписи:

Председатель комиссии

_____ Борисов Р.Б.

Член комиссии:

_____ Арбузов О.А.

Секретарь комиссии

_____ Мякинин Д.А.