

Протокол

подведения итогов открытого конкурса в электронной форме

0195400000319000153

«10» февраля 2020г.

Заказчиком является: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Идентификационный код закупки: 191971006293977100100100190138230244

Определение поставщика осуществляет: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Наименование объекта закупки:

Организационно-техническое обеспечение участия России в качестве страны – Почетного гостя Конференции и выставки по международному обмену профессионалами (СІЕР)

2. Начальная (максимальная) цена контракта: 15 000 000 руб.

3. Извещение о проведении настоящего открытого конкурса в электронной форме и конкурсная документация были размещены «30» декабря 2019 года на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru> и на сайте Единой электронной торговой площадки (АО «ЕЭТП») по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru>.

4. Подведение итогов открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000153 проводилось конкурсной комиссией.

5. Состав конкурсной комиссии.

На заседании конкурсной комиссии (Единая комиссия Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по осуществлению закупки работ, услуг для обеспечения государственных нужд в рамках реализации мероприятий 2.3 «Организация участия в крупных международных научных и научно-технических мероприятиях», 3.3.1 «Развитие системы демонстрации и популяризации результатов и достижений науки», 3.3.2 «Развитие системы коммуникаций научной общественности (в том числе проведение конференций, семинаров)» федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы») при подведении итогов открытого конкурса в электронной форме присутствовали:

Председатель комиссии: Базин Дмитрий Алексеевич

Зам. председателя комиссии: Афонин Олег Николаевич

Член комиссии: Евдокухин Дмитрий Михайлович

Член комиссии: Воробьева Ольга Андреевна

Секретарь комиссии: Денисова Ирина Григорьевна

6. Сведения об участниках открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000153, заявки на участие в таком конкурсе которых были рассмотрены:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки
1	№2	СОЮЗ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ "МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ПРИБОРОСТРОИТЕЛЕЙ И СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ИНФОРМАЦИОННЫМ И ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ"
2	№3	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛИНИСТ"
3	№4	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДЕЛОВАЯ СТОЛИЦА"
4	№5	АССОЦИАЦИЯ "РОССИЙСКИЙ ДОМ МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА"
5	№6	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВИЗУАЛФРЕЙМ"

7. На основании результатов оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000153, содержащихся в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000153 и протоколе рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000153, а также в протоколе подачи окончательных предложений 0195400000319000153 конкурсная комиссия в соответствии с частью 11 статьи 54.7 Федерального закона № 44-ФЗ и приняла следующие решения:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки	Решение	Обоснование решения
1	№2	"МСП ИТТ"	Соответствует	Соответствует требованиям
2	№5	АССОЦИАЦИЯ "РД МНТС"	Соответствует	Соответствует требованиям
3	№3	ООО "ЛИНИСТ"	Соответствует	Соответствует требованиям
4	№6	ООО "ВИЗУАЛФРЕЙМ"	Соответствует	Соответствует требованиям
5	№4	ООО "ДЕЛОВАЯ СТОЛИЦА"	Соответствует	Соответствует требованиям

7.1. По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000153:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Решение	Обоснование решения
1	№2	Соответствует	Соответствует требованиям
2	№3	Соответствует	Соответствует требованиям
3	№4	Соответствует	Соответствует требованиям

4	№5	Соответствует	Соответствует требованиям
5	№6	Соответствует	Соответствует требованиям

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии:

Фамилия И.О. членов комиссии	"МСП ИТТ"		ООО "ЛИНИСТ"	
	Заявка №2		Заявка №3	
Решение	Основание	Решение	Основание	
Базин Дмитрий Алексеевич	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Афонин Олег Николаевич	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Воробьева Ольга Андреевна	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Денисова Ирина Григорьевна	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
ИТОГО		5		5
Допустить, признать участником закупки		5		5
Отказать в допуске		0		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "ДЕЛОВАЯ СТОЛИЦА"		АССОЦИАЦИЯ "РД МНТС"	
	Заявка №4		Заявка №5	
Решение	Основание	Решение	Основание	
Базин Дмитрий Алексеевич	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Афонин Олег Николаевич	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Воробьева Ольга Андреевна	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Денисова Ирина Григорьевна	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
ИТОГО		5		5
Допустить, признать участником закупки		5		5
Отказать в допуске		0		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "ВИЗУАЛФРЕЙМ"	
	Заявка №6	
Решение	Основание	
Базин Дмитрий Алексеевич	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Афонин Олег Николаевич	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Воробьева Ольга Андреевна	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Денисова Ирина Григорьевна	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
ИТОГО		5
Допустить, признать участником закупки		5
Отказать в допуске		0

7.2. По результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000153:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки	Решение	Обоснование решения
1	№2	"МСП ИТТ"	Соответствует	Соответствует требованиям
2	№3	ООО "ЛИНИСТ"	Соответствует	Соответствует требованиям
3	№4	ООО "ДЕЛОВАЯ СТОЛИЦА"	Соответствует	Соответствует требованиям

4	№5	АССОЦИАЦИЯ "РД МНТС"	Соответствует	Соответствует требованиям
5	№6	ООО "ВИЗУАЛФРЕЙМ"	Соответствует	Соответствует требованиям

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии:

Фамилия И.О. членов комиссии	"МСП ИТТ"	
	Заявка №2	
	Решение	Основание
Базин Дмитрий Алексеевич	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Афонин Олег Николаевич	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Воробьева Ольга Андреевна	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		5
Соответствует		5
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "ЛИНИСТ"	
	Заявка №3	
	Решение	Основание
Базин Дмитрий Алексеевич	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Афонин Олег Николаевич	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Воробьева Ольга Андреевна	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		5
Соответствует		5
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "ДЕЛОВАЯ СТОЛИЦА"	
	Заявка №4	
	Решение	Основание
Базин Дмитрий Алексеевич	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Афонин Олег Николаевич	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Воробьева Ольга Андреевна	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		5
Соответствует		5
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	АССОЦИАЦИЯ "РД МНТС"	
	Заявка №5	
	Решение	Основание
Базин Дмитрий Алексеевич	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Афонин Олег Николаевич	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Воробьева Ольга Андреевна	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		5
Соответствует		5
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "ВИЗУАЛФРЕЙМ"	
	Заявка №6	
	Решение	Основание
Базин Дмитрий Алексеевич	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Афонин Олег Николаевич	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Воробьева Ольга Андреевна	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		5
Соответствует		5
Не соответствует		0

8. Оценка заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000153 проводилась конкурсной комиссией на основании критериев, установленных в конкурсной документации, в следующем порядке:

Оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Рейтинги округляются до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Оценка заявок на участие в конкурсе по критерию 1 «Цена Государственного контракта»

Значимость критерия – 60%

Порядок определения рейтинга по критерию «Цена Государственного контракта»:

а) Количество баллов, присуждаемых по критерию «Цена Государственного контракта» ($ЦБ_i$), определяется по следующей формуле:

$$\text{в случае если } Ц_{\min} > 0, \quad ЦБ_i = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 100,$$

где:

$Ц_i$ - предложение Участника закупки, Заявка (предложение) которого оценивается;

$Ц_{\min}$ - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных Участниками закупки;

$$ЦБ_i = \frac{(Ц_{\max} - Ц_i)}{Ц_{\max}} * 100$$

- в случае если $C_{\min} \leq 0$,

где:

C_{\max} - максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных Участниками закупки.

б) При оценке заявок по критерию «Цена Государственного контракта» лучшим условием исполнения Государственного контракта признается предложение Участника конкурса с наименьшей ценой Государственного контракта (с наименьшей суммой цен за единицу услуги).

Рейтинг заявки по критерию «Цена государственного контракта» ($ЦР_i$) определяется по формуле:

$$ЦР_i = ЦБ_i \times КЗ_ц$$

где:

$ЦБ_i$ – количество баллов, присужденных заявке по данному критерию;

$КЗ_ц$ – коэффициент значимости данного критерия.

Оценка заявок по критерию 2 «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Значимость критерия – 40%

Показателями данного критерия оценки являются:

2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг);

2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования;

2.3. Деловая репутация Участника закупки.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию 2 «Квалификация участника закупки», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии по осуществлению закупок, присуждаемых заявке по указанному критерию с учетом балльных оценок по показателям.

Для каждого показателя критерия 2 установлено максимальное значение в баллах (суммарное значение показателей критерия 2 составляет 100 баллов).

Рейтинг заявки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» ($НЦР_i$) определяется по формуле:

$$НЦР_i = (НЦБ_{Ктр_i} + НЦБ_{Об_i} + НЦБ_{Др_i}) \times КЗ_{Кв}$$

где:

$НЦБ_{Ктр_i}$ – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг)»;

$НЦБ_{Об_i}$ – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования»;

$НЦБ_{Др_i}$ – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Деловая репутация Участника закупки»;

$K_{ЗК}$ – коэффициент значимости критерия «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).

Значимость показателя – 35%

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные сведения о специалистах, которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ (оказанию услуг) в рамках исполнения осуществляемой закупки, имеющих опыт в области проведения аналогичных предмету Конкурса работ (услуг): организация участия в международных научных (научно-технических, научно-образовательных или инновационных) мероприятиях (конференциях, выставках, семинарах, круглых столах и т.д.) за рубежом и/или на территории Российской Федерации за период 2017 – 2019 гг., и имеющих ученую степень кандидата или доктора наук (не менее 50 % от общего количества специалистов). Опыт работ (услуг) должен быть подтвержден копиями подписанного(ых) титульного(ых) листа(ов) отчёта(ов) и списка исполнителей к нему(ним) или другими копиями документов из которых следует, что специалист имеет опыт работ в области проведения аналогичных предмету Конкурса работ (услуг).

б) Предельно необходимое максимальное значение показателя ($K_{ктр_пред}$) – 10 специалистов, соответствующих установленным требованиям, в том числе имеющих ученую степень кандидата или доктора наук - не менее 50 % от общего количества специалистов.

Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется:

- в случае, если $K_{ктр_max} < K_{ктр_пред}$, - по формуле:

$$НЦБ_{ктр} = KЗ_{ктр} \times 100 \times (K_{ктр_i} / K_{ктр_max}),$$

- в случае если $K_{ктр_max} \geq K_{ктр_пред}$, - по формуле:

$$НЦБ_{ктр} = KЗ_{ктр} \times 100 \times (K_{ктр_i} / K_{ктр_пред});$$

при этом $НЦБ_{ктр_max} = KЗ_{ктр} \times 100$,

где:

$НЦБ_{ктр}$ - рейтинг (количество баллов) i -й Заявки по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (услуг)» с учетом коэффициента значимости показателя;

$K_{ктр_i}$ – число подтвержденных специалистов в Заявке i -го Участника;

$K_{ктр_пред}$ – предельное число подтвержденных специалистов;

$KЗ_{ктр}$ - коэффициент значимости показателя;

$K_{ктр_max}$ – число подтвержденных специалистов, предложенное в Заявке, получившей максимальное значение показателя.

в) Оценка проводится на основе сведений, приведенных Участником закупки в Форме 1 «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ (оказанию услуг) в рамках исполнения Государственного контракта» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

В случае:

отсутствие специалистов, соответствующих установленным требованиям в п.а), заявке по данному показателю будет присвоено 0 баллов НЦБ ктри = 0;

неподтверждения наличия Специалистов, соответствующих установленным требованиям в п.а), а именно отсутствия копий документов или отсутствия описания опыта, Специалистов, заявке по данному показателю будет присвоено 0 баллов НЦБ ктри = 0.

В случае неподтверждения наличия Специалистов, а именно отсутствия копий документов или отсутствия описания опыта Специалистов, имеющих ученую степень кандидата или доктора наук, в организации участия в Международных научных, научно-технических, научно-образовательных и инновационных мероприятиях (конференциях, выставках, семинарах, круглых столах и т.д.) за рубежом и/или на территории Российской Федерации, заявке по данному показателю будет присвоено 0 баллов НЦБ ктри = 0.

2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.

Значимость показателя – 50%

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оценивается количество своевременно исполненных без применения штрафных санкций завершённых контрактов (договоров, этапов контрактов), занесенных в реестр государственных контрактов, в том числе соглашений на предоставление субсидии из федерального бюджета Российской Федерации за период 2017 – 2019 гг., предметом которых является выполнение работ (оказание услуг), сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и ценой контракта (договора) (этапа контракта) не менее 30 % начальной (максимальной) цены Государственного контракта, в области организации участия в международных научных (научно-технических, научно-образовательных или инновационных) мероприятиях (конференциях, выставках, семинарах, круглых столах и т.д.) за рубежом и/или на территории Российской Федерации.

б) Предельно необходимое максимальное значение показателя (КОб пред) – 10 контрактов (договоров, соглашений).

Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется по формуле:

- в случае, если $КОб_{max} < КОб_{пред}$, - по формуле:

$НЦБ_{Обi} = КЗОб \times 100 \times (КОби / КОб_{max})$,

- в случае если $КОб_{max} \geq КОб_{пред}$, - по формуле:

$НЦБ_{Обi} = КЗОб \times 100 \times (КОб i / КОб_{пред})$;

при этом $НЦБ_{Об_{max}} = КЗОб \times 100$,

где:

НЦБ(Об) – рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования» с учетом коэффициента значимости показателя;

К Обi – число контрактов в Заявке i-го Участника, соответствующие требованиям, установленным в п. а) показателя 2.2. Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования критерия 2 Квалификация Участников закупки;

К Обпред – предельное число контрактов;

К Обmax – максимальное число контрактов, соответствующих требованиям, установленным в п. а) показателя 2.2. Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования критерия 2 Квалификация Участников закупки, предложенное в Заявках Участников,

КЗ Об – коэффициент значимости показателя.

Отсутствие в указанный период у Участника закупки подтвержденного положительного опыта исполнения контрактов, предметом которых является оказание услуг сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объемами финансирования в объеме, указанном в пункте а):

$НЦБ(Обi) = 0$

г) Оценка проводится на основе сведений, представленных Участником закупки в Форме 2 «Сведения о деятельности Участника закупки за период 2017 – 2019 г.г., подтверждающие опыт

Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого характера и объема» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ с обязательным указанием ссылки Интернет – ресурса на контракт (договор) и акт(-ов) сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) занесенного в реестр государственных контрактов. Контракты (договора), занесенные в реестр государственных контрактов, без указания ссылки на Интернет – ресурс не будут учитываться в опыте работы.

2.3. Деловая репутация Участника закупки

Значимость показателя – 15%

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные копиями документов, включенными в состав Заявки Участника, положительные отзывы федеральных или региональных государственных заказчиков, подтвержденные копиями документов, включенными в состав Заявки Участника, о деятельности Участника за период 2017 - 2019 г.г. в области организации участия других организаций в международных научных (научно-технических, научно-образовательных или инновационных) мероприятиях (конференциях, выставках, семинарах, круглых столах и т.д.) за рубежом или на территории Российской Федерации. Отзыв может иметь вид диплома, благодарности, благодарственного письма, выписки из протокола комиссии по присуждению награды или премии с указанием на дату проведения мероприятия и роль Участника в организации мероприятия. Отзыв о деятельности подразделения Участника должен содержать наименование Участника и однозначно указывать на принадлежность подразделения Участнику. Отзыв на имя руководителя Участника должен содержать описание роли Участника в организации мероприятия. Отзыв в виде благодарственного письма за деятельность Участника за некоторый период в сфере, сопоставимой с предметом конкурса, должен содержать указание на результаты такой деятельности или ее оценку;

– публикации объемом более 1000 знаков в печатных или электронных федеральных или региональных СМИ за период 2017 - 2019 г.г. о деятельности Участника, сопоставимой с предметом Конкурса по объему и составу работ (услуг), носящие позитивный характер.

б) Предельное количественное значение показателя (Кдр_пред) – суммарно 20 отзывов и публикаций, удовлетворяющих пункту а).

Сведения о деловой репутации подтверждаются копиями соответствующих документов, копиями публикаций в печатных средствах массовой информации, скриншотами публикаций в электронных средствах массовой информации.

Количество баллов, присуждаемых заявке по показателю определяется по формуле:

в случае если $K_{др_max} \geq K_{др_пред}$,
 $НЦБ(Др_i) = K_{Здр} \times 100 \times (K_{др_i} / K_{др_пред})$;
при этом $НЦБ(Др)_max = K_{Здр} \times 100$,

в случае, если $K_{др_max} < K_{др_пред}$, по формуле:

$НЦБ(Др_i) = K_{Здр} \times 100 \times (K_{др_i} / K_{др_max})$,

где:

НЦБ(Др) - рейтинг (число баллов) i-й Заявки по показателю «деловая репутация Участника закупки» с учетом коэффициента значимости показателя,

$K_{др_i}$ – число положительных отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ в Заявке i-го Участника,

$K_{др_max}$ – максимальное число отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ, предложенное в Заявках Участников,

$K_{др_пред}$ – предельное число отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ;

$K_{Здр}$ – коэффициент значимости показателя,

$НЦБ(Др)_max$ – максимальный рейтинг (число баллов) i-й Заявки по показателю «деловая репутация Участника закупки» с учетом коэффициента значимости показателя.

Отсутствие в указанный период у Участника закупки положительных отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации в открытых федеральных или региональных СМИ о деятельности Участника, сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг, присваивается 0 баллов НЦБ(Дрi) = 0.

в) Оценка проводится на основе документально подтвержденных сведений, приведенных Участником закупки в Форме 3 Деловая репутация участника закупки (число «Дипломов, благодарностей, официальных отзывов») раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

При оценке будут учитываться отзывы по следующим параметрам:

За каждое мероприятие будут учитываться отзывы по выполнению контрактов (договоров), сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и выписанные в адрес Участника закупки;

Отзывы, выписанные на сотрудника(ов) Участника закупки, не учитываются;

Отзывы, из которых определить содержание, состав работ (услуг) сопоставимых с предметом Конкурса не представляется возможным, не учитываются;

Отзывы за участие в мероприятиях не учитываются;

Публикации на правах рекламы, публикации (анонсы, интервью) самого Участника (сотрудников Участника) или отчеты Участника о проделанной работе, размещаемые в СМИ, не учитываются.

Порядок определения итогового рейтинга

Итоговый рейтинг заявки (ИР_i) определяется по формуле:

$$ИР_i = ЦБ_i + НЦБ_i$$

где:

ЦБ_i – рейтинг заявки по критерию «Цена государственного контракта»;

НЦБ_i – рейтинг заявки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

9. Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии в отношении участников открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000153, подавших заявки на участие в данном конкурсе:

«Критерий 1 «Цена Государственного контракта»

Значимость критерия – 60%

Заявка № 2 СОЮЗ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ "МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ПРИБОРОСТРОИТЕЛЕЙ И СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ИНФОРМАЦИОННЫМ И ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ"

Предложение о цене контракта –10 500 000-00 рублей

Фамилия комиссии	И.О. членов	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости

Базин Дмитрий Алексеевич	60	100	60
Афонин Олег Николаевич	60	100	60
Воробьева Ольга Андреевна	60	100	60
Евдокухин Дмитрий Михайлович	60	100	60
Денисова Ирина Григорьевна	60	100	60

**Заявка № 3 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛИНИСТ"
Предложение о цене контракта –14 695 000-00 рублей**

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Базин Дмитрий Алексеевич	60	71.45	42.87
Афонин Олег Николаевич	60	71.45	42.87
Воробьева Ольга Андреевна	60	71.45	42.87
Евдокухин Дмитрий Михайлович	60	71.45	42.87
Денисова Ирина Григорьевна	60	71.45	42.87

**Заявка № 4 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДЕЛОВАЯ СТОЛИЦА"
Предложение о цене контракта –14 950 000-00 рублей**

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Базин Дмитрий Алексеевич	60	70.23	42.14
Афонин Олег Николаевич	60	70.23	42.14
Воробьева Ольга Андреевна	60	70.23	42.14
Евдокухин Дмитрий Михайлович	60	70.23	42.14
Денисова Ирина Григорьевна	60	70.23	42.14

**Заявка № 5 АССОЦИАЦИЯ "РОССИЙСКИЙ ДОМ МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА"
Предложение о цене контракта –14 699 000-00 рублей**

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
------------------------------	--	---	---------------------------------------

Базин Дмитрий Алексеевич	60	71.43	42.86
Афонин Олег Николаевич	60	71.43	42.86
Воробьева Ольга Андреевна	60	71.43	42.86
Евдокухин Дмитрий Михайлович	60	71.43	42.86
Денисова Ирина Григорьевна	60	71.43	42.86

**Заявка № 6 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
"ВИЗУАЛФРЕЙМ"**

Предложение о цене контракта –14 700 000-00 рублей

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Базин Дмитрий Алексеевич	60	71.43	42.86
Афонин Олег Николаевич	60	71.43	42.86
Воробьева Ольга Андреевна	60	71.43	42.86
Евдокухин Дмитрий Михайлович	60	71.43	42.86
Денисова Ирина Григорьевна	60	71.43	42.86

Критерий 2 «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Значимость критерия – 40%

Заявка № 2 СОЮЗ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ "МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ПРИБОРОСТРОИТЕЛЕЙ И СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ИНФОРМАЦИОННЫМ И ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ"

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Базин Дмитрий Алексеевич	40	100	40
Афонин Олег Николаевич	40	100	40
Воробьева Ольга Андреевна	40	100	40
Евдокухин Дмитрий Михайлович	40	100	40
Денисова Ирина Григорьевна	40	100	40

Заявка № 3 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛИНИСТ"

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
------------------------------	--	---	---------------------------------------

Базин Дмитрий Алексеевич	40	0	0
Афонин Олег Николаевич	40	0	0
Воробьева Ольга Андреевна	40	0	0
Евдокухин Дмитрий Михайлович	40	0	0
Денисова Ирина Григорьевна	40	0	0

Заявка № 4 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДЕЛОВАЯ СТОЛИЦА"

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Базин Дмитрий Алексеевич	40	0	0
Афонин Олег Николаевич	40	0	0
Воробьева Ольга Андреевна	40	0	0
Евдокухин Дмитрий Михайлович	40	0	0
Денисова Ирина Григорьевна	40	0	0

Заявка № 5 АССОЦИАЦИЯ "РОССИЙСКИЙ ДОМ МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА"

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Базин Дмитрий Алексеевич	40	8.75	3.50
Афонин Олег Николаевич	40	8.75	3.50
Воробьева Ольга Андреевна	40	8.75	3.50
Евдокухин Дмитрий Михайлович	40	8.75	3.50
Денисова Ирина Григорьевна	40	8.75	3.50

Заявка № 6 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВИЗУАЛФРЕЙМ"

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Базин Дмитрий Алексеевич	40	0	0
Афонин Олег Николаевич	40	0	0
Воробьева Ольга Андреевна	40	0	0
Евдокухин Дмитрий Михайлович	40	0	0
Денисова Ирина Григорьевна	40	0	0

10. Конкурсная комиссия осуществила оценку поданных заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000153 в соответствии с установленным в конкурсной документации порядком оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000153 на основании установленных критериев оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000153 и приняла решение присвоить следующие порядковые номера заявкам, поданным на участие в таком конкурсе:

Фамилия И.О. членов комиссии	Заявка №2 СОЮЗ ОБЩЕСТВЕН НЫХ ОБЪЕДИНЕНИ Й "МЕЖДУНАР ОДНЫЙ СОЮЗ ПРИБОРОСТРОИТЕЛЕЙ И СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ИНФОРМАЦИОННЫМ И ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ"	Заявка №5 АССОЦИАЦИЯ "РОССИЙСКИЙ ДОМ МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА"	Заявка №3 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЛИНИСТ"	Заявка №6 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВИЗУАЛФРЕЙМ"	Заявка №4 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДЕЛОВАЯ СТОЛИЦА"
Базин Дмитрий Алексеевич	100	46.36	42.87	42.86	42.14
Афонин Олег Николаевич	100	46.36	42.87	42.86	42.14
Воробьева Ольга Андреевна	100	46.36	42.87	42.86	42.14
Евдокухин Дмитрий Михайлович	100	46.36	42.87	42.86	42.14
Денисова Ирина Григорьевна	100	46.36	42.87	42.86	42.14
Порядковый номер	1	2	3	4	5

Первый номер присвоен участнику с номером заявки № 2: СОЮЗ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ "МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ПРИБОРОСТРОИТЕЛЕЙ И СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ИНФОРМАЦИОННЫМ И ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ"

Второй номер присвоен участнику с номером заявки № 5: АССОЦИАЦИЯ "РОССИЙСКИЙ ДОМ МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА"

11. Конкурсная комиссия приняла решение признать победителем открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000153 участника, который предложил лучшие условия исполнения контракта на основе критериев, указанных в конкурсной документации, и заявке на участие в открытом конкурсе в электронной форме, которому присвоен первый номер: СОЮЗ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ "МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ПРИБОРОСТРОИТЕЛЕЙ И СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ИНФОРМАЦИОННЫМ И ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ", ИНН 7710395797

Почтовый адрес: 103009, Российская Федерация, г. МОСКВА, ул. ТВЕРСКАЯ, 12, 2

12. Сведения об участнике открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000153, заявке которого присвоен второй номер и с которым заказчик вправе заключить контракт в случае признания победителя данного конкурса уклонившимся от заключения контракта:

АССОЦИАЦИЯ "РОССИЙСКИЙ ДОМ МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА", ИНН 7703088192,

Почтовый адрес: 125009, Российская Федерация, г. МОСКВА, пер. БРЮСОВ, д. 11, СТРОЕНИЕ 1.

13. Настоящий протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000153 будет размещен в Единой электронной торговой площадке (АО «ЕЭТП») по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru> и на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru>.

Члены конкурсной комиссии, присутствующие на заседании:

Председатель комиссии:	_____	/Базин Дмитрий Алексеевич/
Зам. председателя комиссии:	_____	/Афонин Олег Николаевич/
Член комиссии:	_____	/Евдокухин Дмитрий Михайлович/
Член комиссии:	_____	/Воробьева Ольга Андреевна/
Секретарь комиссии:	_____	/Денисова Ирина Григорьевна/