

Протокол

рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме

019540000319000045

«14» июня 2019г.

Заказчиком является: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Идентификационный код закупки: 191971006293977100100100240038411244

Определение поставщика осуществляет: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Наименование объекта закупки: Организационное, техническое, информационно-аналитическое и научно-методическое обеспечение деятельности Совета по приоритету научно-технологического развития, определенному пунктом 20в Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации

2. Начальная (максимальная) цена контракта: 54 000 000 руб.

3. Извещение о проведении настоящего открытого конкурса в электронной форме и конкурсная документация были размещены «06» мая 2019 года на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru> и на сайте Единой электронной торговой площадки (АО «ЕЭТП») по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru>.

4. Процедура рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 019540000319000045 проводилась конкурсной комиссией «14» июня 2019 г..

5. Состав конкурсной комиссии.

На заседании конкурсной комиссии (Единая комиссия Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд в рамках реализации мероприятий 3.2 «Обеспечение развития информационной инфраструктуры» и 5.1 «Информационно-аналитическое обеспечение и мониторинг реализации мероприятий Программы» федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014 - 2020 годы») при рассмотрении вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме присутствовали:

Председатель комиссии: Арбузов Олег Александрович

Член комиссии: Комаров Алексей Валерьевич

Член комиссии: Пахунова Екатерина Сергеевна

Секретарь комиссии: Железнова Мария Евгеньевна

6. Конкурсная комиссия рассмотрела вторые части заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 019540000319000045, поданные участниками такого конкурса, а также документы и информацию этих участников, предусмотренные ч. 11 ст. 24.1 Федерального закона № 44-ФЗ, на предмет соответствия требованиям Федерального закона № 44-ФЗ и конкурсной документации закупки №019540000319000045 в порядке, установленном статьей 54.7

Федерального закона № 44-ФЗ и приняла решение:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки	Решение	Обоснование решения
1	№2	ФГБОУ ВО РНИМУ ИМ. Н.И. ПИРОГОВА МИНЗДРАВА РОССИИ	Соответствует	Соответствует требованиям
2	№3	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»	Соответствует	Соответствует требованиям
3	№1	МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА, МГУ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА, МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИЛИ МГУ	Соответствует	Соответствует требованиям

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии:

Фамилия И.О. членов комиссии	ФГБОУ ВО РНИМУ ИМ. Н.И. ПИРОГОВА МИНЗДРАВА РОССИИ	
	Заявка №2	
	Решение	Основание
Арбузов Олег Александрович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Комаров Алексей Валерьевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Пахунова Екатерина Сергеевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Железнова Мария Евгеньевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		4
Соответствует		4
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»	
	Заявка №3	
	Решение	Основание
Арбузов Олег Александрович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Комаров Алексей Валерьевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Пахунова Екатерина Сергеевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Железнова Мария Евгеньевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		4
Соответствует		4
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА, МГУ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА, МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИЛИ МГУ	
	Заявка №1	
	Решение	Основание
Арбузов Олег Александрович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Комаров Алексей Валерьевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Пахунова Екатерина Сергеевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Железнова Мария Евгеньевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		4
Соответствует		4
Не соответствует		0

7. Конкурсная комиссия осуществила оценку поданных заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000045 на основании критерия(ев), предусмотренного(ых) конкурсной документацией и установленных в соответствии с пп. 2 и 4 ч. 1 ст. 32 Федерального закона № 44-ФЗ, а именно:

Оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Рейтинги округляются до двух десятичных знаков после запятой по математическим

правилам округления.

Оценка заявок по критерию 2 «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Значимость критерия – 40%

Показателями данного критерия оценки являются:

2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг);

2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования;

2.3. Деловая репутация Участника закупки.

Рейтинг заявки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (НЦРi) определяется по формуле:

$$\text{НЦРi} = (\text{НЦБКтрi} + \text{НЦБОбi} + \text{НЦБДрi}) \times \text{КЗКв}$$

где:

НЦБКтрi – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг)»;

НЦБОбi – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования»;

НЦБДрi – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Деловая репутация Участника закупки»;

КЗКв – коэффициент значимости критерия «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Показатель 2.1 Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные сведения о специалистах, которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ (оказанию услуг) в рамках исполнения осуществляемой закупки, имеющих опыт работы не менее 5 лет по следующим направлениям:

- организационно-техническое, информационно-аналитическое, научно-методическое обеспечение деятельности органов управления (советов, рабочих групп и т.п.) государственных (целевых) научных (научно-технических) программ (не менее 1 специалиста);

- персонализированная медицина (не менее 1 специалиста);

- высокотехнологичное здравоохранение (не менее 1 специалиста);

- технологии здоровьесбережения (не менее 1 специалиста);

- рациональное применение лекарственных препаратов (не менее 1 специалиста).

Предельно необходимое максимальное значение показателя (КТРпред) – 30 (тридцать) специалистов.

Специалисты в области персонализированной медицины, высокотехнологичного здравоохранения, технологий здоровьесбережения, рационального применения лекарственных препаратов должны иметь ученую степень кандидата или доктора наук по специальностям, соответствующим указанным научным направлениям.

б) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется:

- в случае, если $K_{КТРmax} < K_{КТРпред}$, по формуле:

$$НЦБ_{КТРi} = K_{ЗКТР} \times 100 \times (K_{КТРi} / K_{КТРmax}),$$

- в случае, если $K_{КТРmax} \geq K_{КТРпред}$, по формуле:

$$НЦБ_{КТРi} = K_{ЗКТР} \times 100 \times (K_{КТРi} / K_{КТРпред});$$

при этом $НЦБ_{КТРmax} = K_{ЗКТР} \times 100$,

где:

$НЦБ_{КТРi}$ - рейтинг (количество баллов) i -й Заявки по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (услуг)» с учетом коэффициента значимости показателя;

$K_{КТРi}$ – число подтвержденных специалистов в Заявке i -го Участника;

$K_{КТРпред}$ – предельное число подтвержденных специалистов;

$K_{ЗКТР}$ - коэффициент значимости показателя-0,15;

$K_{КТРmax}$ – число подтвержденных специалистов, предложенное в Заявке, получившей максимальное значение показателя.

В случае неподтверждения наличия Специалистов, а именно: отсутствие копий документов или отсутствие описания опыта, или роли Специалистов, а также неподтверждения наличия Специалистов, имеющих соответствующую квалификацию, опыт работы хотя бы по одному из вышеуказанных направлений по данному показателю, заявке по данному показателю будет присвоено 0 баллов, $НЦБ_{КТРi} = 0$.

в) Оценка проводится на основе сведений, приведенных Участником закупки в Форме 1 «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов)», которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ (оказанию услуг) в рамках исполнения Государственного контракта» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ

Показатель 2.2 Опыт участника конкурса по выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера.

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оценивается количество успешно исполненных и завершенных государственных контрактов, занесенных в реестр государственных контрактов, а также соглашений на предоставление субсидии из федерального бюджета Российской Федерации за период 2014 – 2018 годы по следующим направлениям:

- организационно-техническое, информационно-аналитическое, научно-методическое обеспечение деятельности органов управления (советов, рабочих групп и т.п.) государственных (целевых) научных (научно-технических) программ (не менее 1 контракта или соглашения);

- проведение научных исследований и разработок в рамках соответствующего приоритетного направления научно-технологического развития Российской Федерации в рамках государственных (целевых) научных (научно-технических) программ, государственных научных фондов, государственных заданий в следующих областях:

- персонализированная медицина (не менее 1 контракта или соглашения);
- высокотехнологичное здравоохранение (не менее 1 контракта или соглашения);
- технологии здоровьесбережения (не менее 1 контракта или соглашения);
- рациональное применение лекарственных препаратов (не менее 1 контракта или соглашения).

б) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется по формуле:

$$НЦБОР = K_{ЗОР} \times 100 \times (КОРi / КОРmax),$$

где:

$НЦБОР$ - рейтинг (количество баллов) i -й Заявки по показателю «Опыт участника конкурса по выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера» с учетом коэффициента значимости показателя;

$КОРi$ – число успешно выполненных работ в Заявке i -го Участника;

$K_{ЗОР}$ - коэффициент значимости показателя, равный 0,7;

КОРmax – число подтвержденных успешно выполненных работ, предложенное в Заявке, получившей максимальное значение показателя.

В случае отсутствия в указанный период у Участника закупки подтвержденного положительного опыта успешно исполненных государственных контрактов, занесенных в реестр государственных контрактов, а также договоров и соглашений за период 2014 – 2018 годы хотя бы по одному из указанных выше направлений будет присвоено по данному показателю 0 баллов.

НЦБОР = 0.

в) Оценка проводится на основе сведений, представленных Участником закупки в Форме 2 «Сведения о деятельности Участника закупки за период 2014-2018 г. подтверждающие опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого характера» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ

Показатель 2.3 Деловая репутация Участника закупки

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оценивается количество премий и правительственных наград участника конкурса, благодарственных писем, свидетельств органов государственной власти Российской Федерации в адрес участника конкурса, дипломов за участие в научно-технических выставках, форумах по соответствующему приоритетному направлению, полученных участником конкурса за период 2016-2018 годы.

б) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется по формуле:

$$\text{НЦБДри} = \text{КЗДР} \times 100 \times (\text{КДРi} / \text{КДРmax}),$$

где:

НЦБДри – рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «Деловая репутация участника конкурса» с учетом коэффициента значимости показателя,

КДРi – количество премий и правительственных наград участника конкурса, благодарственных писем, свидетельств органов государственной власти Российской Федерации в адрес участника конкурса, дипломов за участие в научно-технических выставках, форумах по соответствующему приоритетному направлению, полученных участником конкурса, подтвержденных в Заявке i-го Участника, соответствующие требованиям, установленным в п. а) показателя 2.3,.

КДРmax – максимальное количество премий и правительственных наград участника конкурса, благодарственных писем, свидетельств органов государственной власти Российской Федерации в адрес участника конкурса, дипломов за участие в научно-технических выставках, форумах по соответствующему приоритетному направлению, полученных участником конкурса, соответствующих требованиям, установленным в п. а) показателя 2.3,

предложенное в Заявках Участников;

КЗДр – коэффициент значимости показателя, равный 0,15.

Участнику закупки не представивших документы, подтверждающие деловую репутацию будет присвоено по данному показателю 0 баллов:

$$\text{НЦБДри} = 0$$

в) Оценка проводится на основе документально подтвержденных сведений, приведенных Участником закупки в Форме 3 Деловая репутация участника закупки (число «Дипломов, благодарностей, официальных отзывов») раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

При этом необходимо учесть, что публикации (анонсы, интервью) самого Участника (сотрудников Участника) или отчеты Участника о проделанной работе, размещаемые в СМИ не учитываются.

Критерии по заявке 2

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	100	40.00

№ п/п	Показатели критерия оценки "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня"	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	15.00	100	15.00
2	Опыт участника конкурса по выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера.	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	70.00	100	70.00
3	Деловая репутация Участника закупки	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	15.00	100	15.00

Критерии по заявке 3

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	38,39	15.36

№ п/п	Показатели критерия оценки "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня"	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	15.00	88,89	13.33
2	Опыт участника конкурса по выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера.	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	70.00	34,62	24.23
3	Деловая репутация Участника закупки	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	15.00	5,56	0.83

Критерии по заявке 1

№ п/п	Критерии оценки Порядок оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	15,13	6.05

№ п/п	Показатели критерия оценки "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	Порядок оценки	Коэффициент значимости и показателя критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	15.00	11,11	1.67
2	Опыт участника конкурса по выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера.	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	70.00	19,23	13.46
3	Деловая репутация Участника закупки	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	15.00	0	0.00

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии в отношении каждого участника открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000045 и присвоении каждому участнику баллов по указанному критерию, предусмотренному конкурсной документацией:

Критерии по заявке 2

№ п/п	Критерий оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Арбузов Олег Александрович	Комаров Алексей Валерьевич	Пахунова Екатерина Сергеевна	Железнова Мария Евгеньевна		
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	100	100	100	100	100	40.00

№ п/п	Показатели критерия оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Арбузов Олег Александрович	Комаров Алексей Валерьевич	Пахунова Екатерина Сергеевна	Железнова Мария Евгеньевна		
1	Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов)	15.00	100	100	100	100	100	15.00

	в), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).							
2	Опыт участника конкурса по выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера.	70.00	100	100	100	100	100	70.00
3	Деловая репутация Участника закупки	15.00	100	100	100	100	100	15.00

Критерии по заявке 3

№ п/п	Критерий оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Арбузов Олег Александрович	Комаров Алексей Валерьевич	Пахунова Екатерина Сергеевна	Железнова Мария Евгеньевна		
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы,	40.00	38,39	38,39	38,39	38,39	38,39	15.36

	связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня							
--	--	--	--	--	--	--	--	--

№ п/п	Показатели критерия оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Арбузов Олег Александрович	Комаров Алексей Валерьевич	Пахунова Екатерина Сергеевна	Железнова Мария Евгеньевна		
1	Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	15.00	88,89	88,89	88,89	88,89	88,89	13.33
2	Опыт участника конкурса по выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера	70.00	34,62	34,62	34,62	34,62	34,62	24.23
3	Деловая репутация	15.00	5,56	5,56	5,56	5,56	5,56	0.83

Участник а закупки								
-----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

Критерии по заявке 1

№ п/п	Критерий оценки	Коэффициен т значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Среднеа рифмети ческая оценка, присваи ваемая заявке	Балл с учетом коэффициент а значимости
			Арбузов Олег Александр ович	Комаров Алексей Валерьев ич	Пахунова Екатерин а Сергеевн а	Железнов а Мария Евгеньев на		
1	Квалифи кация участник ов закупки, в том числе наличие у них финансов ых ресурсов, на праве собствен ности или ином законном основани и оборудов ания и других материал ьных ресурсов, опыта работы, связанног о с предмето м контракт а, и деловой репутаци и, специали стов и иных	40.00	15,13	15,13	15,13	15,13	15,13	6.05

	работник ов определе нного уровня							
--	---	--	--	--	--	--	--	--

№ п/п	Показате ли критерия оценки	Коэффициен т значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Среднеа рифмети ческая оценка, присваи ваемая заявке	Балл с учетом коэффициент а значимости
			Арбузов Олег Александр ович	Комаров Алексей Валерьев ич	Пахунова Екатерин а Сергеевн а	Железнов а Мария Евгеньев на		
1	Квалифи кация трудовых ресурсов (руковод ителей и ключевы х специали стов), предлагае мых для выполнен ия работ (оказания услуг).	15.00	11,11	11,11	11,11	11,11	11,11	1.67
2	Опыт участник а конкурса по выполнен ию работ, оказанию услуг сопостав имого характера .	70.00	19,23	19,23	19,23	19,23	19,23	13.46
3	Деловая репутаци я Участник а закупки	15.00	0	0	0	0	0	0.00

8. Настоящий протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000045 будет направлен на сайт Единой электронной торговой площадки (АО «ЕЭТП») по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru> и на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru>.

Члены конкурсной комиссии, присутствующие на заседании:

Председатель комиссии:	_____	/Арбузов Олег Александрович/
Член комиссии:	_____	/Комаров Алексей Валерьевич/
Член комиссии:	_____	/Пахунова Екатерина Сергеевна/
Секретарь комиссии:	_____	/Железнова Мария Евгеньевна/