

ПРОТОКОЛ № 0173100003716000094-2
рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе

город Москва

15 апреля 2016 г.

Предмет Конкурса: выполнение работ (оказание услуг) по проекту: «Информационно-аналитическое обеспечение механизмов поддержки проектов в области науки, выполняемых по заказу Минобрнауки России в 2016-2017 годах, для принятия управленческих решений при реализации федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014 – 2020 годы»», проводимому в рамках мероприятия 5.1 федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы» (шифр: 2016-03-563-0004) (далее – конкурс).

На заседании Единой комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации № 2016-5.1-ИР по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд в рамках реализации мероприятия 5.1 «Информационно-аналитическое обеспечение и мониторинг реализации мероприятий Программы» ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы» (далее - комиссия) присутствовали:

1. Председатель комиссии: Лесина Ольга Анатольевна
 2. Заместитель председателя комиссии: Шашкин Антон Павлович
- Члены комиссии:
3. Грекович Константин Александрович
 4. Лашин Ренат Леонидович
 5. Потапов Сергей Александрович
 6. Секретарь: Баранова Вера Павловна

Заседание по рассмотрению и оценке заявок на участие в конкурсе началось в 11 часов 00 минут по московскому времени 15 апреля 2016 года по адресу: г. Москва, Тверская ул., д. 11.

На заседании присутствовали все члены комиссии.

Комиссией **РАССМОТРЕНЫ** заявки следующих участников закупки:

№ п/п	Регистрационный номер заявки	Фирменное наименование и организационно-правовая форма (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица, индивидуального предпринимателя)	Почтовый адрес участников закупки	Номер контактного телефона
1	2016-03-563-0004-001	федеральное государственное бюджетное научное учреждение "Государственный научно-методический центр"	115998, Центральный федеральный округ, Москва г, ул. Люсиновская, дом 51	(499) 706-81-27
2	2016-03-563-0004-002	Автономная некоммерческая организация "Группа реализации проектов "Информэкспертиза"	127473, Центральный федеральный округ, Москва г, ул. Делегатская, дом 11, а/я122	(495) 223-04-08 910-428-22-95
3	2016-03-563-0004-003	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Ростовский государственный университет путей сообщения"	344038, Южный федеральный округ, Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону, пл. Рост. Стрелкового полка Народного Ополчения, дом 2	(863) 272-62-80

Сведения по заявке на участие в конкурсе с регистрационным номером: 2016-03-563-0004-004

Решение каждого члена комиссии о признании заявки на участие в конкурсе надлежащей или об отклонении заявки на участие в конкурсе (нумерация в соответствии со списком присутствующих на заседании)					
1.	2.	3.	4.	5.	6.
<i>Признать надлежа- щей</i>	<i>Признать надлежа- щей</i>	<i>Признать надлежа- щей</i>	<i>Признать надлежа- щей</i>	<i>Признать надлежа- щей</i>	<i>Признать надлежа- щей</i>

Сведения по заявке на участие в конкурсе с регистрационным номером: 2016-03-563-0004-005

Решение каждого члена комиссии о признании заявки на участие в конкурсе надлежащей или об отклонении заявки на участие в конкурсе (нумерация в соответствии со списком присутствующих на заседании)					
1.	2.	3.	4.	5.	6.
<i>Признать надлежа- щей</i>	<i>Признать надлежа- щей</i>	<i>Признать надлежа- щей</i>	<i>Признать надлежа- щей</i>	<i>Признать надлежа- щей</i>	<i>Признать надлежа- щей</i>

Сведения по заявке на участие в конкурсе с регистрационным номером: 2016-03-563-0004-006

Решение каждого члена комиссии о признании заявки на участие в конкурсе надлежащей или об отклонении заявки на участие в конкурсе (нумерация в соответствии со списком присутствующих на заседании)					
1.	2.	3.	4.	5.	6.
<i>«Откло- нить»</i>	<i>«Откло- нить»</i>	<i>«Откло- нить»</i>	<i>«Откло- нить»</i>	<i>«Откло- нить»</i>	<i>«Откло- нить»</i>

Сведения по заявке на участие в конкурсе с регистрационным номером: 2016-03-563-0004-007

Решение каждого члена комиссии о признании заявки на участие в конкурсе надлежащей или об отклонении заявки на участие в конкурсе (нумерация в соответствии со списком присутствующих на заседании)					
1.	2.	3.	4.	5.	6.
<i>Признать надлежа- щей</i>	<i>Признать надлежа- щей</i>	<i>Признать надлежа- щей</i>	<i>Признать надлежа- щей</i>	<i>Признать надлежа- щей</i>	<i>Признать надлежа- щей</i>

С учетом вышеуказанных сведений комиссия **ПРИНЯЛА РЕШЕНИЕ:**

ПРИЗНАТЬ НАДЛЕЖАЩИМИ следующие заявки на участие в конкурсе:

№ п/п	Регистрационный номер заявки
1.	2016-03-563-0004-001
2.	2016-03-563-0004-002
3.	2016-03-563-0004-003
4.	2016-03-563-0004-004
5.	2016-03-563-0004-005
6.	2016-03-563-0004-007

ОТКЛОНИТЬ заявку участника закупки:

№ п/п	Рег. номер Заявки	Обоснование решения:
1	2016-03-563-0004-006	<p><i>Заявка участника закупки отклонена по следующему основанию:</i></p> <p>1. В составе заявки не представлена выписка из единого государственного реестра юридических лиц или засвидетельствованная в нотариальном порядке копия такой выписки, что не соответствует положениям части 2 статьи 51 Закона о контрактной системе. Допущенное нарушение является основанием для отклонения Заявки на участие в открытом конкурсе в соответствии с ч. 3 ст. 53 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».</p> <p>2. Документы, представленные в составе заявки не прошиты в единые тома и не скреплены подписью и печатью участника закупки, что не соответствует требованиям п. 14.1 ст. 14, п.3 ст. 23.2 Конкурсной документации, а также ч. 4 ст.51 Федерального закона № 44-ФЗ от 5 апреля 2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд». Допущенное нарушение является основанием для отклонения Заявки на участие в открытом конкурсе в соответствии с ч. 3 ст. 53 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».</p>

Порядок оценки заявок участников закупки

Номер критерия	Критерии оценки Заявок на участие в Конкурсе	Значимость в процентах	Коэффициент значимости (обозначение в формулах расчета рейтинга-КЗ)	Сумма значимостей показателей оценки Заявок на участие в Конкурсе (в процентах)
Стоимостные критерии оценки:				
1.	Цена Государственного контракта (цена единицы работы, услуги), КЗц	60	0,6	–
Нестоимостные критерии оценки:				
2.	Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом Государственного контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, КЗ_{Кв} Показателями данного критерия оценки являются:	40	0,4	–
2.1.	Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг) в области информационно-аналитического обеспечения и мониторинга научно-технологической сферы., КЗ _{Тр}	30	0,3	100
2.2.	Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования в области информационно-аналитического обеспечения и мониторинга научно-технологической сферы, КЗ _{Об}	40	0,4	
2.3.	Деловая репутация Участника закупки в области информационно-аналитического обеспечения и мониторинга научно-технологической сферы, КЗ _Д	30	0,3	
Сумма значимостей критериев оценки Заявок на участие в Конкурсе		100		

Указанные в вышеприведенной таблице значимость и коэффициент значимости критериев оценки применяются для случаев подачи Участником конкурса Заявки, содержащей Предложение о цене Государственного контракта, которая до двадцати пяти процентов ниже начальной (максимальной) цены Государственного контракта.

1. Цена Государственного контракта (цена единицы работы, услуги):

Порядок определения рейтинга по критерию «цена Государственного контракта» («цена Государственного контракта за единицу работы, услуги»):

а) Количество баллов, присуждаемых по критерию «цена Государственного контракта» («цена единицы работы, услуги») ($ЦБ_i$), определяется по следующей формуле:

$$\text{ - в случае если } Ц_{\min} > 0, \quad ЦБ_i = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 100,$$

где:

$Ц_i$ - предложение Участника закупки, Заявка (предложение) которого оценивается;

$Ц_{\min}$ - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных Участниками закупки;

$$\text{ - в случае если } Ц_{\min} \leq 0, \quad ЦБ_i = \frac{(Ц_{\max} - Ц_i)}{Ц_{\max}} \times 100,$$

где:

$Ц_{\max}$ - максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных Участниками закупки.

б) При оценке заявок по критерию «цена Государственного контракта» («цена Государственного контракта за единицу работы, услуги») лучшим условием исполнения Государственного контракта признается предложение Участника конкурса с наименьшей ценой Государственного контракта (с наименьшей суммой цен за единицу работы, услуги).

Рейтинг Заявки по критерию «цена Государственного контракта» («цена единицы работы, услуги») ($ЦР_i$) определяется по формуле:

$$ЦР_i = ЦБ_i \times КЗ_{ц},$$

где:

КЗ_ц - коэффициент значимости критерия «цена Государственного контракта» («цена единицы работы, услуги»).

2. Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом Государственного контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации:

2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг) в области информационно-аналитического обеспечения и мониторинга научно-технологической сферы.

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные сведения о специалистах, которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ (оказанию услуг) в рамках исполнения осуществляемой закупки, имеющих опыт в области проведения аналогичных предмету Конкурса работ (услуг): информационно-аналитическое обеспечение и мониторинг научно-технологической сферы и имеющих ученые степени (кандидат наук или доктор наук).

б) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется следующим образом:

Неподтвержденное наличие Специалистов, а именно отсутствие копий документов или отсутствие описания опыта, или роли Специалистов: НЦБ(Ктр) = 0.

Предельное количественное значение показателя (Кктр_пред) - 5 специалистов.

Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется:

в случае если $K_{ктр_max} \geq K_{ктр_пред}$, - по формуле:

$$НЦБ(ктр) = K_{Зктр} \times 100 \times (K_{ктр_i} / K_{ктр_пред});$$

при этом $НЦБ(ктр)_{max} = K_{Зктр} \times 100$,

в случае, если $K_{ктр_max} < K_{ктр_пред}$, количество баллов, рассчитывается по формуле:

$$НЦБ(ктр) = K_{Зктр} \times 100 \times (K_{ктр_i} / K_{ктр_max}),$$

где:

НЦБ(ктр) - рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ» с учетом коэффициента значимости показателя,

$K_{ктр_i}$ – число специалистов в Заявке i-го Участника,

Кктр_max – максимальное число специалистов, предложенное в Заявках Участников,
Кктр_пред – предельное число специалистов;
КЗктр – коэффициент значимости показателя

в) Оценка проводится на основе сведений, приведенных Участником закупки в соответствии с частью 3.1. «Квалификации трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг)» Формы 4 «Сведения о квалификации участника закупки» раздела V Конкурсной документации, подтвержденных документами, указанными в примечании к данной форме. При этом оцениваются только те специалисты, роль которых описана в части 3.2. «Роль основных Специалистов в рамках исполнения размещаемой закупки» Формы 4 «Сведения о квалификации участника закупки» раздела V Конкурсной документации. Под ролью специалиста понимается конкретный функционал и задачи, решаемые специалистом в рамках выполнения отдельного действия Исполнителя.

2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования в области информационно-аналитического обеспечения и мониторинга научно-технологической сферы:

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оценивается количество успешно исполненных контрактов (договоров), предметом которых является выполнение работ (оказание услуг), сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объемами финансирования не менее 50% начальной (максимальной) цены Государственного контракта, за период 2013 - 2015 г.г. в области информационно-аналитического обеспечения и мониторинга научно-технологической сферы.

б) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется по формуле:

$$\text{НЦБ(об)} = \text{КЗоб} \times 100 \times (\text{Коб}_i / \text{Коб_max}),$$

где:

НЦБ(об) – рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказание услуг) сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования» с учетом коэффициента значимости показателя,

Коб_i – число контрактов в Заявке i-го Участника,

Коб_max – максимальное количество успешно исполненных контрактов, предметом которых является выполнение работ (оказание услуг) сопоставимого с предметом Конкурса характера работ и с объемами финансирования не менее 50% начальной (максимальной) цены Государственного контракта, предложенное в Заявках Участников,

КЗоб – коэффициент значимости показателя

в) Оценка проводится на основе сведений, приведенных Участником закупки в соответствии с частью 2 «Сведения об опыте Участни-

ка по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования за 2013 - 2015 г.г.» Формы 4 «Сведения о квалификации участника закупки» раздела V Конкурсной документации исходя из количества контрактов, по которым документально подтверждено их успешное исполнение. Подтверждающие документы указаны в 24.7 ИУЗ.

2.3. Деловая репутация Участника закупки в области информационно-аналитического обеспечения и мониторинга научно-технологической сферы:

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные копиями документов, включенными в состав Заявки Участника, положительные отзывы заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивная информация в открытых федеральных или региональных СМИ о деятельности Участника в области выполнения проектов, сопоставимых по содержанию с предметом закупки (наименованием и видами работ) за период 2013 - 2015 г.г. в области информационно-аналитического обеспечения и мониторинга научно-технологической сферы.

б) Предельное количественное значение показателя ($K_{д_пред}$) - 5 отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ о деятельности Участника в области выполнения проектов, сопоставимых по содержанию с предметом закупки (наименованием и видами работ) за период 2013 - 2015 г.г. в области информационно-аналитического обеспечения и мониторинга научно-технологической сферы.

в) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется:

в случае если $K_{д_max} \geq K_{д_пред}$, - по формуле:

$$НЦБ_{(Д)} = КЗ_{д} \times 100 \times (K_{д_i} / K_{д_пред});$$

при этом $НЦБ_{(Д)_max} = КЗ_{д} \times 100$,

в случае, если $K_{д_max} < K_{д_пред}$, количество баллов, рассчитывается по формуле:

$$НЦБ_{(Д)} = КЗ_{д} \times 100 \times (K_{д_i} / K_{д_max}),$$

где:

$НЦБ_{(Д)}$ - рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «деловая репутация Участника закупки» с учетом коэффициента значимости показателя,

$K_{д_i}$ – число положительных отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ в Заявке i-го Участника,

$K_{д_max}$ – максимальное число отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ, предложенное в Заявках Участников,

$K_{д_пред}$ – предельное число отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ;

$КЗ_{д}$ – коэффициент значимости показателя

г) Оценка проводится на основе документально подтвержденных сведений, приведенных Участником закупки в соответствии с частью 4 «Деловая репутация Участника закупки» Формы 4 «Сведения о квалификации участника закупки» раздела V Конкурсной документации. При этом необходимо учесть, что публикации (анонсы, интервью) самого Участника (сотрудников Участника) или отчеты Участника о проделанной работе, размещаемые в СМИ не учитываются.

Рейтинг i-й Заявки по критерию оценки «квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом Государственного контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (НЦР_(Кв)) определяется по формуле:

$$\text{НЦР}_{(Кв)} = (\text{НЦБ}_{(Ктр)} + \text{НЦБ}_{(Об)} + \text{НЦБ}_{(Д)}) \times \text{КЗ}_{Кв}$$

где:

КЗ_{Кв} – коэффициент значимости критерия «квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом Государственного контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Итоговый рейтинг Заявки (ИР_i) определяется по формуле:

$$\text{ИР}_i = \text{ЦР}_i + \text{НЦР}_{(Кв)}$$

Конкурсная комиссия, руководствуясь Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и в соответствии с критериями и порядком, установленными в конкурсной документации, а также с учетом анализа конкурсных заявок участников, оценила и сопоставила заявки на участие в конкурсе. Результаты оценки и сопоставления заявок, в том числе сведения о решении каждого члена комиссии о присвоении заявкам на участие в конкурсе значений по каждому из предусмотренных конкурсной документацией критериев оценки заявок на участие в конкурсе приведены в таблице:

№ №	Члены Конкурсной комиссии	Регистрацион- ный номер заяв- ки	Наименование (для юридического лица) участника конкурса	Рейтинг заявок на участие в конкурсе в соответствии с критериями и зна- чимостью, установленными в конкурсной документации (балл)				Итоговый рейтинг
				Цена кон- тракта (ко- эффициент значимости – 0,6)	Квалификация участников закупки (коэффици- ент значимости – 0,4)			
					Квалификация трудовых ресур- сов (руководите- лей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работы (услуги) (К _{зн} - 0,3)	Опыт участника по успешному выполнению работ (услуг) сопоставимого характера и объ- ема (К _{зн} - 0,4)	Деловая репутация (К _{зн} - 0,3)	
1	Лесина О.А.	2016-03-563-0004-005	Общество с ограниченной ответственностью "Автоматизированные системы и бюджетный консалтинг"	54,22	9,60	9,60	12,00	
		2016-03-563-0004-002	Автономная некоммерческая организация "Группа реализации проектов "Информэкспертиза"	60,00	4,80	3,20	12,00	
		2016-03-563-0004-007	Общество с ограниченной ответственностью "Европейский центр образования"	52,29	12,00	0,00	12,00	
		2016-03-563-0004-004	Федеральное государственное бюджетное учреждение "Центр экспертизы и координации информатизации"	57,19	2,40	16,0	0,00	
		2016-03-563-0004-001	федеральное государственное бюджетное научное учреждение "Государственный научно-методический центр"	50,83	12,00	6,40	6,00	
		2016-03-563-0004-003	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Ростовский государственный университет путей сообщения"	56,74	4,80	3,20	6,00	
2	Шашкин А.П.	2016-03-563-0004-005	Общество с ограниченной ответственностью "Автоматизированные системы и бюджетный консалтинг"	54,22	9,60	9,60	12,00	
		2016-03-563-0004-002	Автономная некоммерческая организация "Группа реализации проектов "Информэкспертиза"	60,00	4,80	3,20	12,00	
		2016-03-563-0004-007	Общество с ограниченной ответственностью "Европейский центр образования"	52,29	12,00	0,00	12,00	
		2016-03-563-0004-004	Федеральное государственное бюджетное учреждение "Центр экспертизы и координации информатизации"	57,19	2,40	16,0	0,00	
		2016-03-563-0004-001	федеральное государственное бюджетное научное учреждение "Государственный научно-методический центр"	50,83	12,00	6,40	6,00	
		2016-03-563-0004-003	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Ростовский государственный университет путей сообщения"	56,74	4,80	3,20	6,00	

3	Грекович К.А.	2016-03-563-0004-005	Общество с ограниченной ответственностью "Автоматизированные системы и бюджетный консалтинг"	54,22	9,60	9,60	12,00	
		2016-03-563-0004-002	Автономная некоммерческая организация "Группа реализации проектов "Информэкспертиза"	60,00	4,80	3,20	12,00	
		2016-03-563-0004-007	Общество с ограниченной ответственностью "Европейский центр образования"	52,29	12,00	0,00	12,00	
		2016-03-563-0004-004	Федеральное государственное бюджетное учреждение "Центр экспертизы и координации информатизации"	57,19	2,40	16,0	0,00	
		2016-03-563-0004-001	федеральное государственное бюджетное научное учреждение "Государственный научно-методический центр"	50,83	12,00	6,40	6,00	
		2016-03-563-0004-003	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Ростовский государственный университет путей сообщения"	56,74	4,80	3,20	6,00	
4	Лашин Р.Л.	2016-03-563-0004-005	Общество с ограниченной ответственностью "Автоматизированные системы и бюджетный консалтинг"	54,22	9,60	9,60	12,00	
		2016-03-563-0004-002	Автономная некоммерческая организация "Группа реализации проектов "Информэкспертиза"	60,00	4,80	3,20	12,00	
		2016-03-563-0004-007	Общество с ограниченной ответственностью "Европейский центр образования"	52,29	12,00	0,00	12,00	
		2016-03-563-0004-004	Федеральное государственное бюджетное учреждение "Центр экспертизы и координации информатизации"	57,19	2,40	16,0	0,00	
		2016-03-563-0004-001	федеральное государственное бюджетное научное учреждение "Государственный научно-методический центр"	50,83	12,00	6,40	6,00	
		2016-03-563-0004-003	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Ростовский государственный университет путей сообщения"	56,74	4,80	3,20	6,00	
5	Потапов С.А.	2016-03-563-0004-005	Общество с ограниченной ответственностью "Автоматизированные системы и бюджетный консалтинг"	54,22	9,60	9,60	12,00	
		2016-03-563-0004-002	Автономная некоммерческая организация "Группа реализации проектов "Информэкспертиза"	60,00	4,80	3,20	12,00	
		2016-03-563-0004-007	Общество с ограниченной ответственностью "Европейский центр образования"	52,29	12,00	0,00	12,00	
		2016-03-563-0004-004	Федеральное государственное бюджетное учреждение "Центр экспертизы и координации информатизации"	57,19	2,40	16,0	0,00	
		2016-03-563-0004-001	федеральное государственное бюджетное научное учреждение "Государственный научно-методический центр"	50,83	12,00	6,40	6,00	

		2016-03-563-0004-003	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Ростовский государственный университет путей сообщения"	56,74	4,80	3,20	6,00	
6	Баранова В.П.	2016-03-563-0004-005	Общество с ограниченной ответственностью "Автоматизированные системы и бюджетный консалтинг"	54,22	9,60	9,60	12,00	
		2016-03-563-0004-002	Автономная некоммерческая организация "Группа реализации проектов "Информэкспертиза"	60,00	4,80	3,20	12,00	
		2016-03-563-0004-007	Общество с ограниченной ответственностью "Европейский центр образования"	52,29	12,00	0,00	12,00	
		2016-03-563-0004-004	Федеральное государственное бюджетное учреждение "Центр экспертизы и координации информатизации"	57,19	2,40	16,0	0,00	
		2016-03-563-0004-001	федеральное государственное бюджетное научное учреждение "Государственный научно-методический центр"	50,83	12,00	6,40	6,00	
		2016-03-563-0004-003	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Ростовский государственный университет путей сообщения"	56,74	4,80	3,20	6,00	
	Среднее значение	2016-03-563-0004-005	Общество с ограниченной ответственностью "Автоматизированные системы и бюджетный консалтинг"	54,22	9,60	9,60	12,00	85,42
		2016-03-563-0004-002	Автономная некоммерческая организация "Группа реализации проектов "Информэкспертиза"	60,00	4,80	3,20	12,00	80,00
		2016-03-563-0004-007	Общество с ограниченной ответственностью "Европейский центр образования"	52,29	12,00	0,00	12,00	76,29
		2016-03-563-0004-004	Федеральное государственное бюджетное учреждение "Центр экспертизы и координации информатизации"	57,19	2,40	16,0	0,00	75,59
		2016-03-563-0004-001	федеральное государственное бюджетное научное учреждение "Государственный научно-методический центр"	50,83	12,00	6,40	6,00	75,23
		2016-03-563-0004-003	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Ростовский государственный университет путей сообщения"	56,74	4,80	3,20	6,00	70,74

Комиссия, ПРИНЯЛА РЕШЕНИЕ:

Присвоить заявкам на участие в конкурсе следующие **ПОРЯДКОВЫЕ НОМЕРА** (по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта) (приведены в таблице):

Порядковый номер	Регистрационный номер заявки	Фирменное наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника закупки	Почтовый адрес
1	2016-03-563-0004-005	Общество с ограниченной ответственностью "Автоматизированные системы и бюджетный консалтинг"	107113, Центральный федеральный округ, Москва г, ул. Лобачика, дом 11
2	2016-03-563-0004-002	Автономная некоммерческая организация "Группа реализации проектов "Информэкспертиза"	127473, Центральный федеральный округ, Москва г, ул. Делегатская, дом 11, а/я122
3	2016-03-563-0004-007	Общество с ограниченной ответственностью "Европейский центр образования"	115191, Центральный федеральный округ, Москва г, ул. Рошинская 2-я, дом 4, оф.503
4	2016-03-563-0004-004	Федеральное государственное бюджетное учреждение "Центр экспертизы и координации информатизации"	115114, Центральный федеральный округ, Москва г, пер. Кожевнический 2-й, дом 8
5	2016-03-563-0004-001	федеральное государственное бюджетное научное учреждение "Государственный научно-методический центр"	115998, Центральный федеральный округ, Москва г, ул. Люсиновская, дом 51
6	2016-03-563-0004-003	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Ростовский государственный университет путей сообщения"	344038, Южный федеральный округ, Ростовская обл., г. Ростов-на-Дону, пл. Рост. Стрелкового полка Народного Ополчения, дом 2

ПРИЗНАТЬ ПОБЕДИТЕЛЕМ КОНКУРСА участника конкурса, предложившего лучшие условия исполнения Государственного контракта, заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер:

Регистрационный номер заявки	Фирменное наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника закупки	Место нахождения и почтовый адрес (для юридического лица), место жительства (для физического лица)	Условия исполнения государственного контракта
			Цена контракта (бюджетные средства, всего, млн. рублей)
2016-03-563-0004-005	Общество с ограниченной ответственностью "Автоматизированные системы и бюджетный консалтинг"	107113, Центральный федеральный округ, Москва г, ул. Лобачика, дом 11	13,5

Сведения об участнике, заявке на участие в конкурсе которого присвоен **ВТОРОЙ НОМЕР**:

Регистрационный номер заявки	Фирменное наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника закупки	Место нахождения и почтовый адрес (для юридического лица), место жительства (для физического лица)	Условия исполнения государственного контракта
			Цена контракта (бюджетные средства, всего, млн. рублей)
2016-03-563-0004-002	Автономная некоммерческая организация "Группа реализации проектов "Информэкспертиза"	127473, Центральный федеральный округ, Москва г, ул. Делегатская, дом 11, а/я122	12,2

Настоящий протокол в соответствии с частью 12 статьи 53 Федерального закона №44-ФЗ от 5 апреля 2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» является основанием для заключения Государственного контракта с победителем конкурса.

Настоящий протокол составлен в двух экземплярах, один из которых остается у Заказчика, а другой направляется в течение трех рабочих дней со дня подписания протокола победителю конкурса вместе с проектом Государственного контракта, составленного путем включения условий исполнения контракта, предложенных победителем конкурса в заявке на участие в конкурсе, в проект контракта, прилагаемый к Конкурсной документации в соответствии со статьей 53 Федерального закона № 44-ФЗ от 5 апреля 2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Победитель конкурса должен подписать Государственный контракт не ранее чем через 10 дней и не позднее чем через 20 дней с даты размещения в единой информационной системе протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе.

Государственный контракт заключается после предоставления обеспечения исполнения контракта.

Подписи:

Председатель комиссии _____ Лесина О.А.

Заместитель председателя комиссии _____ Шашкин А.П.

Члены комиссии: _____ Грекович К.А.

_____ Лашин Р.Л.

_____ Потапов С.А.

Секретарь комиссии _____ Баранова В.П.