

Протокол
рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в
электронной форме
0195400000319000043

«18» июня 2019г.

Заказчиком является: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Идентификационный код закупки: 191971006293977100100100240048411244

Определение поставщика осуществляет: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Наименование объекта закупки: Организационное, техническое, информационно-аналитическое и научно-методическое обеспечение деятельности Совета по приоритету научно-технологического развития, определенному пунктом 20г Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации

2. Начальная (максимальная) цена контракта: 54 000 000 руб.

3. Извещение о проведении настоящего открытого конкурса в электронной форме и конкурсная документация были размещены «06» мая 2019 года на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru> и на сайте Единой электронной торговой площадки (АО «ЕЭТП») по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru>.

4. Процедура рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000043 проводилась конкурсной комиссией «18» июня 2019 г..

5. Состав конкурсной комиссии.

На заседании конкурсной комиссии (Единая комиссия Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд в рамках реализации мероприятий 3.2 «Обеспечение развития информационной инфраструктуры» и 5.1 «Информационно-аналитическое обеспечение и мониторинг реализации мероприятий Программы» федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014 - 2020 годы») при рассмотрении вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме присутствовали:

Председатель комиссии: Арбузов Олег Александрович
Зам. председателя комиссии: Семин Алексей Алексеевич
Член комиссии: Пахунова Екатерина Сергеевна
Член комиссии: Комаров Алексей Валерьевич
Член комиссии: Кудинов Антон Николаевич
Секретарь комиссии: Железнова Мария Евгеньевна

6. Конкурсная комиссия рассмотрела вторые части заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000043, поданные участниками такого конкурса, а также документы и информацию этих участников, предусмотренные ч. 11 ст. 24.1 Федерального закона № 44-ФЗ, на предмет соответствия требованиям Федерального закона № 44-ФЗ и конкурсной документации закупки №0195400000319000043 в порядке, установленном статьей 54.7 Федерального закона № 44-ФЗ и приняла решение:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки	Решение	Обоснование решения
1	№2	ФИЦ БИОТЕХНОЛОГИИ РАН	Соответствует	Соответствует требованиям
2	№1	МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА, МГУ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА, МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИЛИ МГУ	Соответствует	Соответствует требованиям

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии:

Фамилия И.О. членов комиссии	ФИЦ БИОТЕХНОЛОГИИ РАН	
	Заявка №2	
	Решение	Основание
Арбузов Олег Александрович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Семин Алексей Алексеевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Пахунова Екатерина Сергеевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Комаров Алексей Валерьевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Кудинов Антон Николаевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Железнова Мария Евгеньевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		6
Соответствует		6
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА, МГУ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА, МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИЛИ МГУ	
	Заявка №1	
	Решение	Основание
Арбузов Олег Александрович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Семин Алексей Алексеевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Пахунова Екатерина Сергеевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Комаров Алексей Валерьевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Кудинов Антон Николаевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Железнова Мария Евгеньевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		6
Соответствует		6
Не соответствует		0

7. Конкурсная комиссия осуществила оценку поданных заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000043 на основании критерия(ев), предусмотренного(ых) конкурсной документацией и установленных в соответствии с пп. 2 и 4 ч. 1 ст. 32 Федерального закона № 44-ФЗ, а именно:

Оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Рейтинги округляются до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Оценка заявок по критерию 2. Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации:

Значимость критерия – 40%

Показателями данного критерия оценки являются:

- 2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг);
- 2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования;
- 2.3. Деловая репутация Участника закупки.

Рейтинг заявки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с

предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (НЦР_i) определяется по формуле:

$$\text{НЦР}_i = (\text{НЦБ}_{\text{Ктр}i} + \text{НЦБ}_{\text{Об}i} + \text{НЦБ}_{\text{Др}i}) \times \text{КЗ}_{\text{Кв}}$$

где:

$\text{НЦБ}_{\text{Ктр}i}$ – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг)»;

$\text{НЦБ}_{\text{Об}i}$ – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования»;

$\text{НЦБ}_{\text{Др}i}$ – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Деловая репутация Участника закупки»;

$\text{КЗ}_{\text{Кв}}$ – коэффициент значимости критерия «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Показатель 2.1 Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные сведения о специалистах, которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ (оказанию услуг) в рамках исполнения осуществляемой закупки, имеющих опыт работы не менее 5 лет по следующим направлениям:

- организационно-техническое, информационно-аналитическое, научно-методическое обеспечение деятельности органов управления (советов, рабочих групп и т.п.) государственных (целевых) научных (научно-технических) программ (не менее 1 специалиста);

- высокопродуктивное и экологически чистое агро- и аквахозяйство (не менее 1 специалиста);

- рациональное применение средств химической и биологической защиты сельскохозяйственных растений и животных (не менее 1 специалиста);

- хранение и эффективная переработка сельскохозяйственной продукции (не менее 1 специалиста);

- создание безопасных и качественных, в том числе функциональных, продуктов питания (не менее 1 специалиста).

Предельно необходимое максимальное значение показателя (КТР_{пред}) – 30 (тридцать) специалистов.

Специалисты в области высокопродуктивного и экологически чистого агро- и аквахозяйства, рационального применения средств химической и биологической защиты сельскохозяйственных растений и животных, хранения и эффективной переработки сельскохозяйственной продукции, создания безопасных и качественных, в том числе функциональных, продуктов питания должны иметь ученую степень кандидата или доктора наук по специальностям, соответствующим указанным научным направлениям.

б) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется:

- в случае, если $\text{К}_{\text{КТРmax}} < \text{К}_{\text{КТРпред}}$, по формуле:

$$\text{НЦБ}_{\text{КТР}i} = \text{КЗ}_{\text{КТР}} \times 100 \times (\text{К}_{\text{КТР}i} / \text{К}_{\text{КТРmax}}),$$

- в случае если $\text{К}_{\text{КТРmax}} \geq \text{К}_{\text{КТРпред}}$, по формуле:

$$\text{НЦБ}_{\text{КТР}i} = \text{КЗ}_{\text{КТР}} \times 100 \times (\text{К}_{\text{КТР}i} / \text{К}_{\text{КТРпред}});$$

при этом $\text{НЦБ}_{\text{КТРmax}} = \text{КЗ}_{\text{КТР}} \times 100$,

где:

$\text{НЦБ}_{\text{КТР}i}$ – рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «Квалификация трудовых

ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (услуг)» с учетом коэффициента значимости показателя;

$K_{КТРi}$ – число подтвержденных специалистов в Заявке i -го Участника;

$K_{КТРпред}$ – предельное число подтвержденных специалистов;

$KЗ_{КТР}$ – коэффициент значимости показателя-**0,15**;

$K_{КТРmax}$ – число подтвержденных специалистов, предложенное в Заявке, получившей максимальное значение показателя.

В случае неподтверждения наличия Специалистов, а именно: отсутствие копий документов или отсутствие описания опыта, или роли Специалистов, а также неподтверждения наличия Специалистов, имеющих соответствующую квалификацию, опыт работы хотя бы по одному из вышеуказанных направлений по данному показателю, заявке по данному показателю будет присвоено 0 баллов, $НЦБ_{КТРi} = 0$.

в) Оценка проводится на основе сведений, приведенных Участником закупки в Форме 1 «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов)»¹, которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ (оказанию услуг) в рамках исполнения Государственного контракта» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

Показатель 2.2 Опыт участника конкурса по выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера.

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оценивается количество успешно исполненных и завершенных государственных контрактов, занесенных в реестр государственных контрактов, а также соглашений на предоставление субсидии из федерального бюджета Российской Федерации за период 2014 – 2018 годы по следующим направлениям:

- организационно-техническое, информационно-аналитическое, научно-методическое обеспечение деятельности органов управления (советов, рабочих групп и т.п.) государственных (целевых) научных (научно-технических) программ (не менее 1 контракта или соглашения);
- проведение научных исследований и разработок в рамках соответствующего приоритетного направления научно-технологического развития Российской Федерации в рамках государственных (целевых) научных (научно-технических) программ, государственных научных фондов, государственных заданий в следующих областях:
 - высокопродуктивное и экологически чистое агро- и аквахозяйство (не менее 1 контракта или соглашения);
 - рациональное применение средств химической и биологической защиты сельскохозяйственных растений и животных (не менее 1 контракта или соглашения);
 - хранение и эффективная переработка сельскохозяйственной продукции (не менее 1 контракта или соглашения);
 - создание безопасных и качественных, в том числе функциональных, продуктов питания (не менее 1 контракта или соглашения).

б) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется по формуле:

$$НЦБ_{ОР} = КЗ_{ОР} \times 100 \times (K_{ОРi} / K_{ОРmax}),$$

где:

$НЦБ_{ОР}$ – рейтинг (количество баллов) i -й Заявки по показателю «Опыт участника конкурса по выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера» с учетом коэффициента значимости показателя;

$K_{ОРi}$ – число успешно выполненных работ в Заявке i -го Участника;

¹ Специалист – физическое лицо, привлекаемое Исполнителем для выполнения работ (оказания услуг) в рамках исполнения Государственного контракта.

$K_{ЗОР}$ - коэффициент значимости показателя-0,7;

$K_{ОРmax}$ – число подтвержденных успешно выполненных работ, предложенное в Заявке, получившей максимальное значение показателя.

В случае отсутствия в указанный период у Участника закупки подтвержденного положительного опыта успешно исполненных государственных контрактов, занесенных в реестр государственных контрактов, а также договоров и соглашений за период 2014 – 2018 годы хотя бы по одному из указанных выше направлений будет присвоено по данному показателю 0 баллов.

$НЦБ_{ОР} = 0$.

в) Оценка проводится на основе сведений, представленных Участником закупки в Форме 2 «Сведения о деятельности Участника закупки за период 2014-2018 г. подтверждающие опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого характера» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ

Показатель 2.3 Деловая репутация Участника закупки

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оценивается количество премий и правительственных наград участника конкурса, благодарственных писем, свидетельств органов государственной власти Российской Федерации в адрес участника конкурса, дипломов за участие в научно-технических выставках, форумах по соответствующему приоритетному направлению, полученных участником конкурса за период 2016-2018 годы.

б) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется по формуле:

$$НЦБ_{Дрi} = K_{Здр} \times 100 \times (K_{Дрi} / K_{Дрmax}),$$

где:

$НЦБ_{Дрi}$ – рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «Деловая репутация участника конкурса» с учетом коэффициента значимости показателя,

$K_{Дрi}$ – количество премий и правительственных наград участника конкурса, благодарственных писем, свидетельств органов государственной власти Российской Федерации в адрес участника конкурса, дипломов за участие в научно-технических выставках, форумах по соответствующему приоритетному направлению, полученных участником конкурса, подтвержденных в Заявке i-го Участника, соответствующие требованиям, установленным в п. а) показателя 2.3,.

$K_{Дрmax}$ – максимальное количество премий и правительственных наград участника конкурса, благодарственных писем, свидетельств органов государственной власти Российской Федерации в адрес участника конкурса, дипломов за участие в научно-технических выставках, форумах по соответствующему приоритетному направлению, полученных участником конкурса, соответствующих требованиям, установленным в п. а) показателя 2.3,

предложенное в Заявках Участников;

$K_{Здр}$ – коэффициент значимости показателя, равный **0,15**.

Участнику закупки не представивших документы, подтверждающие деловую репутацию будет присвоено по данному показателю 0 баллов:

$$НЦБ_{Дрi} = 0$$

в) Оценка проводится на основе документально подтвержденных сведений, приведенных Участником закупки в Форме 3 Деловая репутация участника закупки (число «Дипломов, благодарностей, официальных отзывов») раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

При этом необходимо учесть, что публикации (анонсы, интервью) самого Участника (сотрудников Участника) или отчеты Участника о проделанной работе, размещаемые в СМИ не учитываются.

Критерии по заявке 2

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	100	40.00

№ п/п	Показатели критерия оценки	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
	"Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня				
1	Деловая репутация	лучшим условием исполнения контракта	15.00	100	15.00

	Участника закупки	является наибольшее значение			
2	Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг)	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	15.00	100	15.00
3	Опыт участника конкурса по выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	70.00	100	70.00

Критерии по заявке 1

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	0	0.00

№ п/п	Показатели критерия оценки "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых"	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости

	ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня				
1	Деловая репутация Участника закупки	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	15.00	0	0.00
2	Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг)	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	15.00	0	0.00
3	Опыт участника конкурса по выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	70.00	0	0.00

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии в отношении каждого участника открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000043 и присвоении каждому участнику баллов по указанному критерию, предусмотренному конкурсной документацией:

Критерии по заявке 2

№ п/п	Критерий оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии						Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Арбузов Олег Александрович	Семенов Алексей Алексеевич	Пахнова Екатерина Сергеевна	Комаров Алексей Валерьевич	Кудин Антон Николаевич	Железнов Мария Евгеньевна		
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	100	100	100	100	100	100	100	40.00

№ п/п	Показатели критерия оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии						Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Арбузов Олег Александрович	Семенов Алексей Алексеевич	Пахунова Екатерина Сергеевна	Комаров Алексей Валерьевич	Кудинов Антон Николаевич	Железнова Мария Евгеньевна		
1	Деловая репутация Участника закупки	15.00	100	100	100	100	100	100	100	15.00
2	Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг)	15.00	100	100	100	100	100	100	100	15.00
3	Опыт участника конкурса по выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера	70.00	100	100	100	100	100	100	100	70.00

Критерии по заявке 1

№ п/п	Критерий оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии						Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Арбузов Олег Александрович	Семенов Алексей Алексеевич	Пахнова Екатерина Сергеевна	Комаров Алексей Валерьевич	Кудин Антон Николаевич	Железнов Мария Евгеньевна		
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	0	0	0	0	0	0	0	0.00

№ п/п	Показатели критерия оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии						Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Арбузов Олег Александрович	Семенов Алексей Алексеевич	Пахнова Екатерина Сергеевна	Комаров Алексей Валерьевич	Кудин Антон Николаевич	Железнов Мария Евгеньевна		
1	Деловая репутация Участника закупки	15.00	0	0	0	0	0	0	0	0.00

2	Квалификац ия трудовых ресурсов (руководите лей и ключевых специалисто в), предлагаемы х для выполнения работ (оказания услуг)	15.00	0	0	0	0	0	0	0	0.00
3	Опыт участника конкурса по выполнению работ, оказанию услуг сопоставимо го характера	70.00	0	0	0	0	0	0	0	0.00

8. Настоящий протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000043 будет направлен на сайт Единой электронной торговой площадки (АО «ЕЭТП») по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru> и на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru>.

Члены конкурсной комиссии, присутствующие на заседании:

Председатель комиссии: _____ /Арбузов Олег Александрович/
Зам. председателя комиссии: _____ /Сеин Алексей Алексеевич/
Член комиссии: _____ /Пахунова Екатерина Сергеевна/
Член комиссии: _____ /Комаров Алексей Валерьевич/
Член комиссии: _____ /Кудинов Антон Николаевич/
Секретарь комиссии: _____ /Железнова Мария Евгеньевна/