

РАССМОТРЕНИЕ И ОЦЕНКА

вторых частей заявок
на выполнение работ (оказание услуг) по проекту

**«Обеспечение участия объединенной экспозиции Минобрнауки России в работе
Международной ярмарки техники и технических достижений TECHNICALFAIR 2019»**,
проводимому в рамках мероприятия 2.3 «Организация участия в крупных международных
научных и научно-технических мероприятиях» федеральной целевой программы «Исследования и
разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России
на 2014-2020 годы», в соответствии с решением научно-координационного совета Федеральной
целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития
научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы»

(протокол от 22 января 2019 года № ПНКС - 36)

ИКЗ 191971006293977100100100190018230244

Поступили четыре заявки:

Идентификационный номер заявки – 55 Союз общественных объединений «Международный союз приборостроителей и специалистов по информационным и телекоммуникационным технологиям».

Идентификационный номер заявки – 98 Общество с ограниченной ответственностью «Группа компаний ИНКОННЕКТ».

Идентификационный номер заявки – 198 Общество с ограниченной ответственностью «МАЙНДМАЙС».

Идентификационный номер заявки – 224 Общество с ограниченной ответственностью «ДЖИ ИКС ГРУПП»

Наименование критерия	Значимость критериев, %	Заявка № 55	Заявка № 98	Заявка № 198	Заявка № 224
Квалификация участников закупки	40 %	40	40	40	40
Показатели Критерия 2	100%				
2.1. Квалификация трудовых ресурсов, предлагаемых для выполнения работы	20 %	20	20	20	20
2.2. Опыт участника закупки по успешному выполнению работ в области национальной стандартизации	50 %	50	50	50	50
2.3. Деловая репутация участника закупки	30 %	30	30	30	30

Оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Рейтинги округляются до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Оценка заявок по критерию 2 «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Значимость критерия – 40%

Показателями данного критерия оценки являются:

2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг);

2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования;

2.3. Деловая репутация Участника закупки.

Рейтинг заявки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (НЦРi) определяется по формуле:

$$\text{НЦРi} = (\text{НЦБКтрi} + \text{НЦБОбi} + \text{НЦБДрi}) \times \text{КЗКв}$$

где:

НЦБКтрi – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг)»;

НЦБОбi – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования»;

НЦБДрi – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Деловая репутация Участника закупки»;

КЗКв – коэффициент значимости критерия «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Показатель 2.1 Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг)

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные сведения о специалистах, которых Участник закупки предполагает привлечь к оказанию услуг в рамках исполнения осуществляемой закупки, имеющих опыт в области проведения аналогичных предмету Конкурса услуг: организация участия в Международных научных и научно-технических мероприятиях (конференциях, выставках, семинарах, круглых столах и т.д.) за рубежом и на территории Российской Федерации.)

Предельно необходимое максимальное значение показателя ($K_{\text{Ктр_пред}}$) – 10 специалистов.

в) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется:

- в случае, если $K_{\text{Ктр_max}} < K_{\text{Ктр_пред}}$, - по формуле:

$$\text{НЦБ}_{\text{Ктр}} = \text{КЗ}_{\text{Ктр}} \times 100 \times (K_{\text{Ктр_i}} / K_{\text{Ктр_max}}),$$

- в случае если $K_{\text{Ктр_max}} \geq K_{\text{Ктр_пред}}$, - по формуле:

$$\text{НЦБ}_{\text{Ктр}} = \text{КЗ}_{\text{Ктр}} \times 100 \times (K_{\text{Ктр_i}} / K_{\text{Ктр_пред}});$$

$$\text{при этом } \text{НЦБ}_{\text{Ктр_max}} = \text{КЗ}_{\text{Ктр}} \times 100,$$

где:

где:

$НЦБ_{Ктр}$ - рейтинг (количество баллов) i -й Заявки по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг» с учетом коэффициента значимости показателя;

$K_{Ктр_i}$ – число подтвержденных специалистов в Заявке i -го Участника;

$КЗ_{Ктр}$ - коэффициент значимости показателя, равный **0,2**;

$K_{Ктр_max}$ – число подтвержденных специалистов, предложенное в Заявке, получившей максимальное значение показателя.

Неподтвержденное наличие Специалистов, а именно отсутствие копий документов или отсутствие описания опыта, или роли Специалистов:

$НЦБ_{Ктр} = 0$.

г) Оценка проводится на основе сведений, приведенных Участником закупки в Форме 1 «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов)¹, которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ (оказанию услуг) в рамках исполнения Государственного контракта»раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

Заявка № 55

Члены комиссии	Роль в комиссии	Оценка с учетом значимости
Семин Алексей Алексеевич	Председатель комиссии	20
Смирнов Виктор Михайлович	Зам. председателя комиссии	20
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Член комиссии	20
Денисова Ирина Григорьевна	Секретарь комиссии	20
Оценка членов комиссии		20

Участником предоставлены сведения о 15 специалистах.

$НЦБ_{Ктр} = 0,2 \times 100 = 20$

Заявка № 98

Члены комиссии	Роль в комиссии	Оценка с учетом значимости
Семин Алексей Алексеевич	Председатель комиссии	20
Смирнов Виктор Михайлович	Зам. председателя комиссии	20
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Член комиссии	20
Денисова Ирина Григорьевна	Секретарь комиссии	20
Оценка членов комиссии		20

Участником предоставлены сведения о 31 специалисте, из которых 15 не учитываются так как информация не подтверждается документами.

$НЦБ_{Ктр} = 0,2 \times 100 = 20$

Заявка № 198

Члены комиссии	Роль в комиссии	Оценка с учетом значимости
Семин Алексей Алексеевич	Председатель комиссии	20
Смирнов Виктор Михайлович	Зам. председателя комиссии	20
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Член комиссии	20
Денисова Ирина Григорьевна	Секретарь комиссии	20
Оценка членов комиссии		20

Участником предоставлены сведения о 24 специалистах.

$НЦБ_{Ктр} = 0,2 \times 100 = 20$

¹ Специалист – физическое лицо, привлекаемое Исполнителем для выполнения работ (оказания услуг) в рамках исполнения Государственного контракта.

Заявка № 224

Члены комиссии	Роль в комиссии	Оценка с учетом значимости
Семенов Алексей Алексеевич	Председатель комиссии	20
Смирнов Виктор Михайлович	Зам. председателя комиссии	20
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Член комиссии	20
Денисова Ирина Григорьевна	Секретарь комиссии	20
Оценка членов комиссии		20

Участником предоставлены сведения о 21 специалисте.

$$\text{НЦБ}_{\text{Ктр}} = 0,2 \times 100 = 20$$

Показатель 2.2 Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оценивается количество успешно исполненных контрактов (договоров), предметом которых является выполнение работ (оказание услуг), сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и ценой контракта (договора) не менее 50 % начальной (максимальной) цены Государственного контракта, за период 2015 - 2018 г.г. в области организации участия в международных научных и научно-технических мероприятиях (конференциях, выставках, семинарах, круглых столах и т.д.) за рубежом и на территории Российской Федерации.

б) Предельно необходимое максимальное значение показателя ($K_{\text{Об_пред}}$) – 5 контрактов.

в) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется следующим образом:

- в случае, если $K_{\text{Об_max}} < K_{\text{Об_пред}}$, - по формуле:

$$\text{НЦБ}_{\text{Об}} = K3_{\text{Об}} \times 100 \times (K_{\text{Об_i}} / K_{\text{Об_max}}),$$

- в случае если $K_{\text{Об_max}} \geq K_{\text{Об_пред}}$, - по формуле:

$$\text{НЦБ}_{\text{Об}} = K3_{\text{Об}} \times 100 \times (K_{\text{Об_i}} / K_{\text{Об_пред}});$$

$$\text{при этом } \text{НЦБ}_{\text{Об_max}} = K3_{\text{Об}} \times 100,$$

где:

$\text{НЦБ}_{\text{Об}}$ – рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования» с учетом коэффициента значимости показателя,

$K_{\text{Об_i}}$ – число контрактов в Заявке i-го Участника, соответствующие требованиям, установленным в п. а) показателя 2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования критерия 2 Квалификация Участников закупки,

$K_{\text{Об_пред}}$ – предельное число контрактов;

$K_{\text{Об_max}}$ – максимальное число контрактов, соответствующих требованиям, установленным в п. а) показателя 2.2. Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования критерия 2 Квалификация Участников закупки, предложенное в Заявках Участников,

$K3_{\text{Об}}$ – коэффициент значимости показателя, равный **0,5**.

Отсутствие в указанный период у Участника закупки подтвержденного положительного опыта исполнения контрактов, предметом которых является выполнение работ (оказание услуг) сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объемами финансирования в объеме, указанном в пункте а):

$$\text{НЦБ}_{\text{Об}} = 0$$

г) Оценка проводится на основе сведений, представленных Участником закупки в Форме 2

«Сведения о деятельности Участника закупки за период 2015 - 2018 г.г., подтверждающих опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого характера и объема» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ

Заявка № 55

Члены комиссии	Роль в комиссии	Оценка с учетом значимости
Семин Алексей Алексеевич	Председатель комиссии	50
Смирнов Виктор Михайлович	Зам. председателя комиссии	50
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Член комиссии	50
Денисова Ирина Григорьевна	Секретарь комиссии	50
Оценка членов комиссии		50

Участником предоставлены сведения о 12 контрактах.

$$\text{НЦБ}_{об} = 0,5 \times 100 = 50$$

Заявка № 98

Члены комиссии	Роль в комиссии	Оценка с учетом значимости
Семин Алексей Алексеевич	Председатель комиссии	50
Смирнов Виктор Михайлович	Зам. председателя комиссии	50
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Член комиссии	50
Денисова Ирина Григорьевна	Секретарь комиссии	50
Оценка членов комиссии		50

Участником предоставлены сведения о 11 контрактах.

$$\text{НЦБ}_{об} = 0,5 \times 100 = 50$$

Заявка № 198

Члены комиссии	Роль в комиссии	Оценка с учетом значимости
Семин Алексей Алексеевич	Председатель комиссии	50
Смирнов Виктор Михайлович	Зам. председателя комиссии	50
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Член комиссии	50
Денисова Ирина Григорьевна	Секретарь комиссии	50
Оценка членов комиссии		50

Участником предоставлены сведения о 16 контрактах.

$$\text{НЦБ}_{об} = 0,5 \times 100 = 50$$

Заявка № 224

Члены комиссии	Роль в комиссии	Оценка с учетом значимости
Семин Алексей Алексеевич	Председатель комиссии	50
Смирнов Виктор Михайлович	Зам. председателя комиссии	50
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Член комиссии	50
Денисова Ирина Григорьевна	Секретарь комиссии	50
Оценка членов комиссии		50

Участником предоставлены сведения о 22 контрактах, один из которых не принят к учету.

$$\text{НЦБ}_{об} = 0,5 \times 100 = 50$$

Показатель 2.3 Деловая репутация Участника закупки

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные копиями документов, включенными в состав Заявки Участника, положительные отзывы заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивная информация в открытых федеральных или региональных СМИ о деятельности Участника по выполнению проектов сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) за период 2015 - 2018 г.г. в области организации участия в международных научных и научно-технических мероприятиях (конференциях, выставках, семинарах, круглых столах и т.д.) за рубежом и на территории Российской Федерации.

б) Предельное количественное значение показателя ($K_{Др_пред}$) - 30 отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ.

в) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется:

- в случае если $K_{Др_max} \geq K_{Др_пред}$, - по формуле:

$$НЦБ_{Др} = КЗ_{Др} \times 100 \times (K_{Др_i} / K_{Др_пред});$$

$$\text{при этом } НЦБ_{Др_max} = КЗ_{Др} \times 100,$$

- в случае, если $K_{Др_max} < K_{Др_пред}$, количество баллов, рассчитывается по формуле:

$$НЦБ_{Др} = КЗ_{Др} \times 100 \times (K_{Др_i} / K_{Др_max}),$$

где:

$НЦБ_{Др}$ - рейтинг (количество баллов) i -й Заявки по показателю «деловая репутация Участника закупки» с учетом коэффициента значимости показателя,

$K_{Др_i}$ - число положительных отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ в Заявке i -го Участника,

$K_{Др_max}$ - максимальное число отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ, предложенное в Заявках Участников,

$K_{Др_пред}$ - предельное число отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ;

$КЗ_{Др}$ - коэффициент значимости показателя, равный **0,3**,

$НЦБ_{Др_max}$ - максимальный рейтинг (количество баллов) i -й Заявки по показателю «деловая репутация Участника закупки» с учетом коэффициента значимости показателя.

Отсутствие в указанный период у Участника закупки положительных отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации в открытых федеральных или региональных СМИ о деятельности Участника, сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг), присваивается 0 баллов: $НЦБ_{Др} = 0$.

г) Оценка проводится на основе документально подтвержденных сведений, приведенных Участником закупки в Форме 3 Деловая репутация участника закупки (число «Дипломов, благодарностей, официальных отзывов») раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

При этом необходимо учесть, что публикации (анонсы, интервью) самого Участника (сотрудников Участника) или отчеты Участника о проделанной работе, размещаемые в СМИ не учитываются.

Заявка № 55

Члены комиссии	Роль в комиссии	Оценка с учетом значимости
Семенов Алексей Алексеевич	Председатель комиссии	30
Смирнов Виктор Михайлович	Зам. председателя комиссии	30
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Член комиссии	30
Денисова Ирина Григорьевна	Секретарь комиссии	30
Оценка членов комиссии		30

Участником предоставлены сведения о 176у.ед.

$$\text{НЦБ}_{\text{др}} = 0,3 \times 100 = 30$$

Заявка № 98

Члены комиссии	Роль в комиссии	Оценка с учетом значимости
Семин Алексей Алексеевич	Председатель комиссии	30
Смирнов Виктор Михайлович	Зам. председателя комиссии	30
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Член комиссии	30
Денисова Ирина Григорьевна	Секретарь комиссии	30
Оценка членов комиссии		30

Участником предоставлены сведения о 49 у.ед., один из которых не принят к учету.

$$\text{НЦБ}_{\text{др}} = 0,3 \times 100 = 30$$

Заявка № 198

Члены комиссии	Роль в комиссии	Оценка с учетом значимости
Семин Алексей Алексеевич	Председатель комиссии	30
Смирнов Виктор Михайлович	Зам. председателя комиссии	30
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Член комиссии	30
Денисова Ирина Григорьевна	Секретарь комиссии	30
Оценка членов комиссии		30

Участником предоставлены сведения о 57 у.ед., пять из которых не приняты к учету.

$$\text{НЦБ}_{\text{др}} = 0,3 \times 100 = 30$$

Заявка № 224

Члены комиссии	Роль в комиссии	Оценка с учетом значимости
Семин Алексей Алексеевич	Председатель комиссии	30
Смирнов Виктор Михайлович	Зам. председателя комиссии	30
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Член комиссии	30
Денисова Ирина Григорьевна	Секретарь комиссии	30
Оценка членов комиссии		30

Участником предоставлены сведения о 166 у.ед.

$$\text{НЦБ}_{\text{др}} = 0,3 \times 100 = 30$$

Подписи:

Председатель комиссии

Семин Алексей Алексеевич

(Подпись)

Заместитель председателя
комиссии

Смирнов Виктор Михайлович

(Подпись)

Член комиссии

Евдокухин Дмитрий Михайлович

(Подпись)

Секретарь комиссии

Денисова Ирина Григорьевна

(Подпись)