

Протокол
подведения итогов открытого конкурса в электронной форме
0195400000319000088

«28» августа 2019г.

Заказчиком является: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Идентификационный код закупки: 191971006293977100100100190088230244

Определение поставщика осуществляет: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**1. Наименование объекта закупки: Обеспечение участия объединенной экспозиции
Минобрнауки России в работе Вьетнамской международной промышленной выставки VIF
2019**

2. Начальная (максимальная) цена контракта: 7 000 000 руб.

3. Извещение о проведении настоящего открытого конкурса в электронной форме и конкурсная документация были размещены «29» июля 2019 года на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru> и на сайте Единой электронной торговой площадки (АО «ЕЭТП») по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru>.

4. Подведение итогов открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000088 проводилось конкурсной комиссией.

5. Состав конкурсной комиссии.

На заседании конкурсной комиссии (Единая комиссия Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по осуществлению закупки работ, услуг для обеспечения государственных нужд в рамках реализации мероприятий 2.3 «Организация участия в крупных международных научных и научно-технических мероприятиях», 3.3.1 «Развитие системы демонстрации и популяризации результатов и достижений науки», 3.3.2 «Развитие системы коммуникаций научной общественности (в том числе проведение конференций, семинаров)» федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы») при подведении итогов открытого конкурса в электронной форме присутствовали:

Председатель комиссии: Романов Андрей Михайлович

Член комиссии: Афонин Олег Николаевич

Член комиссии: Евдокухин Дмитрий Михайлович

Член комиссии: Христофоров Дмитрий Станиславович

6. Сведения об участниках открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000088, заявки на участие в таком конкурсе которых были рассмотрены:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки
1	№3	"МСП ИТТ"
2	№1	ФГБОУ ВО "ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ", ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, ФГБОУ ВО "ЮЗГУ", ЮЗГУ
3	№4	ООО "ДЖИ ИКС ГРУПП"
4	№2	ООО "ДЕЛОВАЯ СТОЛИЦА"
5	№5	ФГБОУ ВО "ПУЩИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫЙ ИНСТИТУТ"; ПУЩИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫЙ ИНСТИТУТ; ПУЩЕНИ

7. На основании результатов оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000088, содержащихся в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000088 и протоколе рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000088, а также в протоколе подачи окончательных предложений 0195400000319000088 конкурсная комиссия в соответствии с частью 11 статьи 54.7 Федерального закона № 44-ФЗ и приняла следующие решения:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки	Решение	Обоснование решения
1	№3	"МСП ИТТ"	Допустить, признать участником закупки	Соответствует требованиям
2	№1	ФГБОУ ВО "ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ", ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, ФГБОУ ВО "ЮЗГУ", ЮЗГУ	Допустить, признать участником закупки	Соответствует требованиям
3	№4	ООО "ДЖИ ИКС ГРУПП"	Допустить, признать участником закупки	Соответствует требованиям
4	№2	ООО "ДЕЛОВАЯ СТОЛИЦА"	Допустить, признать участником закупки	Соответствует требованиям
5	№5	ФГБОУ ВО "ПУЩИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫЙ ИНСТИТУТ"; ПУЩИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫЙ ИНСТИТУТ; ПУЩЕНИ	Допустить, признать участником закупки	Соответствует требованиям

7.1. По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000088:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки	Решение	Обоснование решения
1	№3	"МСП ИТТ"	Допустить, признать участником закупки	Соответствует требованиям
2	№1	ФГБОУ ВО "ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ", ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, ФГБОУ ВО "ЮЗГУ", ЮЗГУ	Допустить, признать участником закупки	Соответствует требованиям
3	№4	ООО "ДЖИ ИКС ГРУПП"	Допустить, признать участником закупки	Соответствует требованиям
4	№2	ООО "ДЕЛОВАЯ СТОЛИЦА"	Допустить, признать участником закупки	Соответствует требованиям
5	№5	ФГБОУ ВО "ПУЩИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫЙ ИНСТИТУТ"; ПУЩИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫЙ ИНСТИТУТ; ПУЩЕНИ	Допустить, признать участником закупки	Соответствует требованиям

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии:

Фамилия И.О. членов комиссии	"МСП ИТТ"	
	Заявка №3	
	Решение	Основание
Романов Андрей Михайлович	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Афонин Олег Николаевич	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Христофоров Дмитрий Станиславович	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
ИТОГО		4
Соответствует		4
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ФГБОУ ВО "ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ", ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, ФГБОУ ВО "ЮЗГУ", ЮЗГУ	
	Заявка №1	
	Решение	Основание
Романов Андрей Михайлович	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Афонин Олег Николаевич	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Христофоров Дмитрий Станиславович	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
ИТОГО		4
Соответствует		4
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "ДЖИ ИКС ГРУПП"	
	Заявка №4	
	Решение	Основание
Романов Андрей Михайлович	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Афонин Олег Николаевич	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Христофоров Дмитрий Станиславович	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
ИТОГО		4
Соответствует		4
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "ДЕЛОВАЯ СТОЛИЦА"	
	Заявка №2	
	Решение	Основание
Романов Андрей Михайлович	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Афонин Олег Николаевич	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Христофоров Дмитрий Станиславович	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
ИТОГО		4
Соответствует		4
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ФГБОУ ВО "ПУЩИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫЙ ИНСТИТУТ"; ПУЩИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫЙ ИНСТИТУТ; ПУЩЕНИ	
	Заявка №5	
	Решение	Основание
Романов Андрей Михайлович	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Афонин Олег Николаевич	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
Христофоров Дмитрий Станиславович	Допустить, признать участником закупки	Соответствие первой части заявки ч. 4 ст. 54.4 44-ФЗ и закупочной документации
ИТОГО		4
Соответствует		4
Не соответствует		0

7.2. По результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000088:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки	Решение	Обоснование решения
1	№3	"МСП ИТТ"	Соответствует	Соответствует требованиям
2	№1	ФГБОУ ВО "ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ", ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, ФГБОУ ВО "ЮЗГУ", ЮЗГУ	Соответствует	Соответствует требованиям
3	№4	ООО "ДЖИ ИКС ГРУПП"	Соответствует	Соответствует требованиям
4	№2	ООО "ДЕЛОВАЯ СТОЛИЦА"	Соответствует	Соответствует требованиям
5	№5	ФГБОУ ВО "ПУЩИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫЙ ИНСТИТУТ"; ПУЩИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫЙ ИНСТИТУТ; ПУЩЕНИ	Соответствует	Соответствует требованиям

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии:

Фамилия И.О. членов комиссии	"МСП ИТТ"	
	Заявка №3	
	Решение	Основание
Романов Андрей Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Афонин Олег Николаевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Христофоров Дмитрий Станиславович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		4
Соответствует		4
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ФГБОУ ВО "ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ", ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, ФГБОУ ВО "ЮЗГУ", ЮЗГУ	
	Заявка №1	
	Решение	Основание
Романов Андрей Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Афонин Олег Николаевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Христофоров Дмитрий Станиславович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		4
Соответствует		4
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "ДЖИ ИКС ГРУПП"	
	Заявка №4	
	Решение	Основание
Романов Андрей Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Афонин Олег Николаевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Христофоров Дмитрий Станиславович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		4
Соответствует		4
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "ДЕЛОВАЯ СТОЛИЦА"	
	Заявка №2	
	Решение	Основание
Романов Андрей Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Афонин Олег Николаевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Христофоров Дмитрий Станиславович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		4
Соответствует		4
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ФГБОУ ВО "ПУЩИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫЙ ИНСТИТУТ"; ПУЩИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫЙ ИНСТИТУТ; ПУЩЕНИ	
	Заявка №5	
	Решение	Основание
Романов Андрей Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Афонин Олег Николаевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Христофоров Дмитрий Станиславович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		4
Соответствует		4
Не соответствует		0

8. Оценка заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000088 проводилась конкурсной комиссией на основании критериев, установленных в конкурсной документации, в следующем порядке:

Оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Рейтинги округляются до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

**Оценка заявок на участие в конкурсе по критерию 1 «Цена Государственного контракта»
Значимость критерия – 60%**

Порядок определения рейтинга по критерию «Цена Государственного контракта»:

а) Количество баллов, присуждаемых по критерию «Цена Государственного контракта» ($ЦБ_i$), определяется по следующей формуле:

$$\text{ - в случае если } Ц_{\min} > 0, \quad ЦБ_i = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 100,$$

где:

$Ц_i$ - предложение Участника закупки, Заявка (предложение) которого оценивается;

$Ц_{\min}$ - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных Участниками закупки;

$$\text{ - в случае если } Ц_{\min} \leq 0, \quad ЦБ_i = \frac{(Ц_{\max} - Ц_i)}{Ц_{\max}} * 100,$$

где:

$Ц_{\max}$ - максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных Участниками закупки.

б) При оценке заявок по критерию «Цена Государственного контракта» лучшим условием исполнения Государственного контракта признается предложение Участника конкурса с наименьшей ценой Государственного контракта (с наименьшей суммой цен за единицу услуги).

Рейтинг заявки по критерию «Цена государственного контракта» ($ЦР_i$) определяется по формуле:

$$ЦР_i = ЦБ_i \times КЗ_{ц}$$

где:

$ЦБ_i$ – количество баллов, присужденных заявке по данному критерию;

$КЗ_{ц}$ – коэффициент значимости данного критерия.

Оценка заявок по критерию 2 «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Значимость критерия – 40%

Показателями данного критерия оценки являются:

2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг);

2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования;

2.3. Деловая репутация Участника закупки.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию 2 «Квалификация участника закупки», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии по осуществлению закупок, присуждаемых заявке по указанному критерию с учетом балльных оценок по показателям.

Для каждого показателя критерия 2 установлено максимальное значение в баллах (суммарное значение показателей критерия 2 составляет 100 баллов).

Рейтинг заявки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (НЦР_i) определяется по формуле:

$$\text{НЦР}_i = (\text{НЦБ}_{\text{Ктр}i} + \text{НЦБ}_{\text{Об}i} + \text{НЦБ}_{\text{Др}i}) \times \text{КЗ}_{\text{Кв}}$$

где:

$\text{НЦБ}_{\text{Ктр}i}$ – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг)»;

$\text{НЦБ}_{\text{Об}i}$ – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования»;

$\text{НЦБ}_{\text{Др}i}$ – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Деловая репутация Участника закупки»;

$\text{КЗ}_{\text{Кв}}$ – коэффициент значимости критерия «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).

Значимость показателя – 20%

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные сведения о специалистах, которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ (оказанию услуг) в рамках исполнения осуществляемой закупки, имеющих опыт в области проведения аналогичных предмету Конкурса работ (услуг): организация участия в международных научных (научно-технических, научно-образовательных, инновационных) мероприятиях (конференциях, выставках, семинарах, круглых столах и т.д.) за рубежом или на территории Российской Федерации за период 2016 г. – 2018 г., и имеющих ученую степень кандидата или доктора наук (50 % от общего количества специалистов).

б) Предельно необходимое максимальное значение показателя ($\text{К}_{\text{ктр_пред}}$) – 10 специалистов.

Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется:

- в случае, если $\text{К}_{\text{ктр_max}} < \text{К}_{\text{ктр_пред}}$, - по формуле:

$$\text{НЦБ}_{\text{ктр}} = \text{КЗ}_{\text{ктр}} \times 100 \times (\text{К}_{\text{ктр_i}} / \text{К}_{\text{ктр_max}}),$$

- в случае если $\text{К}_{\text{ктр_max}} \geq \text{К}_{\text{ктр_пред}}$, - по формуле:

$$\text{НЦБ}_{\text{ктр}} = \text{КЗ}_{\text{ктр}} \times 100 \times (\text{К}_{\text{ктр_i}} / \text{К}_{\text{ктр_пред}});$$

при этом $\text{НЦБ}_{\text{ктр_max}} = \text{КЗ}_{\text{ктр}} \times 100$,

где:

$\text{НЦБ}_{\text{ктр}}$ - рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (услуг)» с учетом коэффициента значимости показателя;

$\text{К}_{\text{ктр_i}}$ – число подтвержденных специалистов в Заявке i-го Участника;

$\text{К}_{\text{ктр_пред}}$ – предельное число подтвержденных специалистов;

$\text{КЗ}_{\text{ктр}}$ - коэффициент значимости показателя;

$\text{К}_{\text{ктр_max}}$ – число подтвержденных специалистов, предложенное в Заявке, получившей максимальное значение показателя.

в) Оценка проводится на основе сведений, приведенных Участником закупки в Форме 1 «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ (оказанию услуг) в рамках исполнения

Государственного контракта» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

В случае неподтверждения наличия Специалистов, а именно отсутствия копий документов или отсутствия описания опыта Специалистов, а так же неподтверждения наличия Специалистов: имеющих опыт организация участия в международных научных (научно-технических, научно-образовательных, инновационных) мероприятиях (конференциях, выставках, семинарах, круглых столах и т.д.) за рубежом или на территории Российской Федерации за период 2016 г. – 2018 г., и имеющих ученую степень кандидата или доктора наук, заявке по данному показателю будет присвоено 0 баллов $НЦБ_{ктри} = 0$.

2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.

Значимость показателя – 50%

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оценивается количество своевременно исполненных без применения штрафных санкций завершённых контрактов (договоров), занесённых в реестр государственных контрактов, в том числе соглашений на предоставление субсидии из федерального бюджета Российской Федерации за период 2016 – 2018 годы, предметом которых является выполнение работ (оказание услуг), сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и ценой контракта (договора) не менее 40 % начальной (максимальной) цены Государственного контракта, в области организации участия в международных научных (научно-технических, научно-образовательных, инновационных) мероприятиях (конференциях, выставках, семинарах, круглых столах и т.д.) за рубежом и/или на территории Российской Федерации.

б) Предельно необходимое максимальное значение показателя ($K_{Об\ пред}$) – 10 контрактов (договоров, соглашений).

Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется по формуле:

- в случае, если $K_{Об\ max} < K_{Об\ пред}$, - по формуле:

$$НЦБ_{Обi} = KЗ_{Об} \times 100 \times (K_{Обi} / K_{Об\ max}),$$

- в случае если $K_{Об\ max} \geq K_{Об\ пред}$, - по формуле:

$$НЦБ_{Обi} = KЗ_{Об} \times 100 \times (K_{Обi} / K_{Об\ пред});$$

при этом $НЦБ_{Об\ max} = KЗ_{Об} \times 100$,

где:

$НЦБ_{(Об)}$ – рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования» с учетом коэффициента значимости показателя;

$K_{Обi}$ – число контрактов в Заявке i-го Участника, соответствующие требованиям, установленным в п. а) показателя 2.2. Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования критерия 2 Квалификация Участников закупки;

$K_{Об\ пред}$ – предельное число контрактов;

$K_{Об\ max}$ – максимальное число контрактов, соответствующих требованиям, установленным в п. а) показателя 2.2. Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования критерия 2 Квалификация Участников закупки, предложенное в Заявках Участников,

$KЗ_{Об}$ – коэффициент значимости показателя.

Отсутствие в указанный период у Участника закупки подтвержденного положительного опыта исполнения контрактов, предметом которых является оказание услуг сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объемами финансирования в объеме, указанном в пункте а):

$$НЦБ_{(Обi)} = 0$$

в) Оценка проводится на основе сведений, представленных Участником закупки в Форме 2 «Сведения о деятельности Участника закупки за период 2016 - 2018 г.г., подтверждающие опыт

Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого характера и объема» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

2.3. Деловая репутация Участника закупки

Значимость показателя – 30%

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные копиями документов, включенными в состав Заявки Участника, положительные отзывы заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивная информация в открытых федеральных или региональных СМИ о деятельности Участника по выполнению проектов сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) за период 2016 - 2018 г.г. в области организации участия в международных научных (научно-технических, научно-образовательных, инновационных) мероприятиях (конференциях, выставках, семинарах, круглых столах и т.д.) за рубежом или на территории Российской Федерации.

б) Предельное количественное значение показателя ($K_{др_пред}$) - 30 отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ.

Сведения о деловой репутации подтверждаются копиями соответствующих документов, копиями публикаций в печатных средствах массовой информации, активными ссылками на публикации в электронных средствах массовой информации.

Количество баллов, присуждаемых заявке по показателю определяется по формуле:

в случае если $K_{др_max} \geq K_{др_пред}$,
 $НЦБ_{(Дрi)} = КЗ_{др} \times 100 \times (K_{др_i} / K_{др_пред})$;
при этом $НЦБ_{(Др)_{max}} = КЗ_{др} \times 100$,

в случае, если $K_{др_max} < K_{др_пред}$, по формуле:

$НЦБ_{(Дрi)} = КЗ_{др} \times 100 \times (K_{др_i} / K_{др_max})$,

где:

$НЦБ_{(Др)}$ - рейтинг (количество баллов) i -й Заявки по показателю «деловая репутация Участника закупки» с учетом коэффициента значимости показателя,

$K_{др_i}$ – число положительных отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ в Заявке i -го Участника,

$K_{др_max}$ – максимальное число отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ, предложенное в Заявках Участников,

$K_{др_пред}$ – предельное число отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ;

$КЗ_{др}$ – коэффициент значимости показателя,

$НЦБ_{(Др)_{max}}$ – максимальный рейтинг (количество баллов) i -й Заявки по показателю «деловая репутация Участника закупки» с учетом коэффициента значимости показателя.

Отсутствие в указанный период у Участника закупки положительных отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации в открытых федеральных или региональных СМИ о деятельности Участника, сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг, присваивается 0 баллов $НЦБ_{(Дрi)} = 0$.

в) Оценка проводится на основе документально подтвержденных сведений, приведенных Участником закупки в Форме 3 Деловая репутация участника закупки (число «Дипломов, благодарностей, официальных отзывов») раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

При этом необходимо учесть, что публикации (анонсы, интервью) самого Участника (сотрудников Участника) или отчеты Участника о проделанной работе, размещаемые в СМИ не учитываются.

Порядок определения итогового рейтинга

Итоговый рейтинг заявки (IP_i) определяется по формуле:

$$IP_i = ЦБ_i + НЦБ_i$$

где:

$ЦБ_i$ – рейтинг заявки по критерию «Цена государственного контракта»;

$НЦБ_i$ – рейтинг заявки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

9. Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии в отношении участников открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000088, подавших заявки на участие в данном конкурсе:

«Критерий 1 «Цена Государственного контракта»

Значимость критерия – 60%

Заявка № 1 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"

Предложение о цене контракта – 4 200 000-00 рублей

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Романов Андрей Михайлович	60	100	60
Афонин Олег Николаевич	60	100	60
Евдокухин Дмитрий Михайлович	60	100	60
Христофоров Дмитрий Станиславович	60	100	60

Заявка № 4 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДЖИ ИКС ГРУПП"

Предложение о цене контракта – 5 100 000-00 рублей

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Романов Андрей Михайлович	60	82,35	49,41
Афонин Олег Николаевич	60	82,35	49,41
Евдокухин Дмитрий Михайлович	60	82,35	49,41
Христофоров Дмитрий Станиславович	60	82,35	49,41

Заявка № 3 СОЮЗ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ "МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ПРИБОРОСТРОИТЕЛЕЙ И СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ИНФОРМАЦИОННЫМ И ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ"

Предложение о цене контракта – 5 250 001-00 рублей

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Романов Андрей Михайлович	60	80	48
Афонин Олег Николаевич	60	80	48
Евдокухин Дмитрий Михайлович	60	80	48
Христофоров Дмитрий Станиславович	60	80	48

Заявка № 2 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДЕЛОВАЯ СТОЛИЦА"

Предложение о цене контракта – 5 250 001-00 рублей

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Романов Андрей Михайлович	60	80	48
Афонин Олег Николаевич	60	80	48
Евдокухин Дмитрий Михайлович	60	80	48
Христофоров Дмитрий Станиславович	60	80	48

Заявка № 5 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "ПУЩИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫЙ ИНСТИТУТ"

Предложение о цене контракта – 5 265 000-00 рублей

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Романов Андрей Михайлович	60	79,77	47,86
Афонин Олег Николаевич	60	79,77	47,86
Евдокухин Дмитрий Михайлович	60	79,77	47,86
Христофоров Дмитрий Станиславович	60	79,77	47,86

Критерий 2 «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Значимость критерия – 40%

**Заявка № 1 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "ЮГО-ЗАПАДНЫЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"**

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Романов Андрей Михайлович	40	68	27,20
Афонин Олег Николаевич	40	68	27,20
Евдокухин Дмитрий Михайлович	40	68	27,20
Христофоров Дмитрий Станиславович	40	68	27,20

**Заявка № 4 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДЖИ ИКС
ГРУПП"**

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Романов Андрей Михайлович	40	70	28
Афонин Олег Николаевич	40	70	28
Евдокухин Дмитрий Михайлович	40	70	28
Христофоров Дмитрий Станиславович	40	70	28

**Заявка № 3 СОЮЗ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ "МЕЖДУНАРОДНЫЙ
СОЮЗ ПРИБОРОСТРОИТЕЛЕЙ И СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ИНФОРМАЦИОННЫМ И
ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ"**

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Романов Андрей Михайлович	40	100	40
Афонин Олег Николаевич	40	100	40
Евдокухин Дмитрий Михайлович	40	100	40
Христофоров Дмитрий Станиславович	40	100	40

**Заявка № 2 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДЕЛОВАЯ
СТОЛИЦА"**

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Романов Андрей Михайлович	40	0	0
Афонин Олег Николаевич	40	0	0
Евдокухин Дмитрий Михайлович	40	0	0
Христофоров Дмитрий Станиславович	40	0	0

**Заявка № 5 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "ПУЩИНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫЙ ИНСТИТУТ"**

Фамилия И.О. членов комиссии	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии	Балл с учетом коэффициента значимости
Романов Андрей Михайлович	40	0	0
Афонин Олег Николаевич	40	0	0
Евдокухин Дмитрий Михайлович	40	0	0
Христофоров Дмитрий Станиславович	40	0	0

10. Конкурсная комиссия осуществила оценку поданных заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000088 в соответствии с установленным в конкурсной документации порядком оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000088 на основании установленных критериев оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000088 и приняла решение присвоить следующие порядковые номера заявкам, поданным на участие в таком конкурсе:

Фамилия И.О. членов комиссии	Заявка № 1 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "ЮГО- ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"	Заявка № 4 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДЖИ ИКС ГРУПП"	Заявка № 3 СОЮЗ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ "МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ПРИБОРОСТРОИТЕЛЕЙ И СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ИНФОРМАЦИОННЫМ И ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ"	Заявка № 2 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДЕЛОВАЯ СТОЛИЦА"	Заявка № 5 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "ПУЩИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЕСТЕСТВЕННО- НАУЧНЫЙ ИНСТИТУТ"
Романов Андрей Михайлович	87,20	77,41	88	48	47,86
Афонин Олег Николаевич	87,20	77,41	88	48	47,86
Евдокухин Дмитрий Михайлович	87,20	77,41	88	48	47,86
Христофоров Дмитрий Станиславович	87,20	77,41	88	48	47,86
Порядковый номер	2	3	1	4	5

Первый номер присвоен участнику с номером заявки № 3: СОЮЗ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ "МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ПРИБОРОСТРОИТЕЛЕЙ И СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ИНФОРМАЦИОННЫМ И ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ"

Второй номер присвоен участнику с номером заявки № 1: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"

11. Конкурсная комиссия приняла решение признать победителем открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000088, который предложил лучшие условия исполнения контракта на основе критериев, указанных в конкурсной документации, и заявке на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000088 которого присвоен первый номер: СОЮЗ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ "МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ ПРИБОРОСТРОИТЕЛЕЙ И СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ИНФОРМАЦИОННЫМ И ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ" **Почтовый адрес:** 103009, Г МОСКВА, УЛ ТВЕРСКАЯ, 12, 2

12. Сведения об участнике открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000088, заявке которого присвоен второй номер и с которым заказчик вправе заключить контракт в случае признания победителя данного конкурса уклонившимся от заключения контракта:
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"
Почтовый адрес: 305040, Российская Федерация, ОБЛ КУРСКАЯ, Г КУРСК, УЛ 50 ЛЕТ ОКТЯБРЯ, 94

13. Настоящий протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000088 будет размещен в Единой информационной системе в сфере закупок (ЕЭТП) по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru> и на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru>.

Члены конкурсной комиссии, присутствующие на заседании:

Председатель комиссии:	<hr/>	/Романов Андрей Михайлович/
Член комиссии:	<hr/>	/Афонин Олег Николаевич/
Член комиссии:	<hr/>	/Евдокухин Дмитрий Михайлович/
Член комиссии:	<hr/>	/Христофоров Дмитрий Станиславович/