

ПРОТОКОЛ № 0173100003717000380-2
рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе

город Москва

31 октября 2017 г.

Предмет Конкурса: оказание услуг по проекту: «Комплексная поддержка развития информационно-аналитической инфраструктуры учреждений высшего образования с целью эффективного планирования мероприятий по обеспечению развития информационной инфраструктуры в части соответствия приоритетам научно-технологического развития» (шифр: 2017-03-596-0022) (далее – конкурс).

На заседании Единой комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации № 2017-3.2-ИР по осуществлению закупок работ (услуг) для обеспечения государственных нужд в рамках реализации мероприятия 3.2 федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы» (далее – комиссия) присутствовали:

1. Председатель комиссии: Борисов Роман Борисович
- Члены комиссии:
2. Арбузов Олег Александрович
3. Секретарь: Мякинин Дмитрий Анатольевич

Заседание по рассмотрению и оценке заявок на участие в конкурсе началось в 12 часов 30 минут по московскому времени 31 октября 2017 года по адресу: г. Москва, Тверская ул., д. 11.

Всего на заседании присутствовало 3 члена комиссии, что составило большинство от общего количества членов комиссии.

Кворум имеется, заседание правомочно.

Комиссией **РАССМОТРЕНЫ** заявки следующих Участников закупки:

№ п/п	Регистрационный номер Заявки	Фирменное наименование и организационно-правовая форма (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица, индивидуального предпринимателя)	Почтовый адрес Участника закупки	Номер контактного телефона
1	2017-03-596-0022-001	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Московский политехнический университет"	107023, Центральный федеральный округ, г. Москва, ул. Семёновская Б., дом 38	(495) 223-05-23 доб. 1156
2	2017-03-596-0022-002	федеральное государственное автономное учреждение "Государственный научно-исследовательский институт информационных технологий и телекоммуникаций"	125009, Центральный федеральный округ, г. Москва, пер. Брюсов, дом 21, стр.2	(495) 969026-17 доб 1406
3	2017-03-596-0022-003	Толстых Федор Вячеславович	109428, Центральный федеральный округ, г. Москва, пр-кт Рязанский, дом 65, кв.18	(963) 602-06-01

Комиссия рассмотрела заявки на участие в конкурсе на предмет соответствия заявок на участие в конкурсе и Участников закупки требованиям, установленным Конкурсной документацией.

Сведения по заявке на участие в конкурсе с регистрационным номером: 2017-03-596-0022-001

Решение каждого члена комиссии о признании заявки на участие в конкурсе надлежащей или об отклонении заявки на участие в конкурсе <i>(нумерация в соответствии со списком присутствующих на заседании)</i>		
1.	2.	3.
<i>Признать надлежащей</i>	<i>Признать надлежащей</i>	<i>Признать надлежащей</i>

Сведения по заявке на участие в конкурсе с регистрационным номером: 2017-03-596-0022-002

Решение каждого члена комиссии о признании заявки на участие в конкурсе надлежащей или об отклонении заявки на участие в конкурсе <i>(нумерация в соответствии со списком присутствующих на заседании)</i>		
1.	2.	3.
<i>Признать надлежащей</i>	<i>Признать надлежащей</i>	<i>Признать надлежащей</i>

Сведения по заявке на участие в конкурсе с регистрационным номером: 2017-03-596-0022-003

Решение каждого члена комиссии о признании заявки на участие в конкурсе надлежащей или об отклонении заявки на участие в конкурсе <i>(нумерация в соответствии со списком присутствующих на заседании)</i>		
1.	2.	3.
<i>Признать надлежащей</i>	<i>Признать надлежащей</i>	<i>Признать надлежащей</i>

С учетом вышеуказанных сведений комиссия **ПРИНЯЛА РЕШЕНИЕ:**

ПРИЗНАТЬ НАДЛЕЖАЩИМИ следующие заявки на участие в конкурсе:

№ п/п	Регистрационный номер заявки
1.	2017-03-596-0022-001
2.	2017-03-596-0022-002
3.	2017-03-596-0022-003

Порядок оценки Заявок Участников закупки

Номер критерия	Критерии оценки Заявок на участие в Конкурсе	Значимость в процентах	Коэффициент значимости (обозначение в формулах расчета рейтинга-КЗ)	Сумма значимостей показателей оценки Заявок на участие в Конкурсе (в процентах)
Стоимостные критерии оценки:				
1.	Цена Государственного контракта (цена единицы работы, услуги), КЗ_ц	60	0,6	100
Нестоимостные критерии оценки:				
2.	Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки, КЗ_к Показателями данного критерия оценки являются:	10	0,1	–
2.1.	Качество работ, качество услуг (предлагаемая методология выполнения работ (оказания услуг) и предлагаемые инструменты (инструментарий) при выполнении работ (оказании услуг)), КЗ _{ми}	50	0,5	100
2.2.	Качество работ, услуг (дополнительные предложения Участника закупки в отношении объекта закупки, предъявляемые к работам (услугам), в результате которых предполагается улучшение и/или расширение качественных, функциональных и технических характеристик выполняемых работ), КЗ _{доп}	30	0,3	
2.3.	Качество работ, услуг (предложения Участника закупки в отношении объекта закупки по количественным характеристикам, установленным в требованиях к работам (услугам) в разделе IV «Заказ на выполнение работ (оказание услуг)», обеспечивающие наилучшие условия выполнения работ (оказание услуг)), КЗ _{ккол_1}	20	0,2	
3.	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и де-	30	0,3	–

Номер критерия	Критерии оценки Заявок на участие в Конкурсе	Значимость в процентах	Коэффициент значимости (обозначение в формулах расчета рейтинга-КЗ_)	Сумма значимостей показателей оценки Заявок на участие в Конкурсе (в процентах)
	ловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, КЗ _{КВ} Показателями данного критерия оценки являются:			
3.1.	Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг, КЗ _{ТР}	15	0,15	100
3.2.	Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию и составу работ (услуг), КЗ _{КОЛ}	40	0,4	
3.3.	Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования, КЗ _{ОБ}	45	0,45	
Сумма значимостей критериев оценки Заявок на участие в Конкурсе		100		

1. Цена Государственного контракта (цена единицы работы, услуги):

Порядок определения рейтинга по критерию «цена Государственного контракта» («цена Государственного контракта за единицу работы, услуги»):

а) Количество баллов, присуждаемых по критерию «цена Государственного контракта» («цена единицы работы, услуги») (ЦБ_i), определяется по следующей формуле:

$$\text{в случае если } Ц_{\min} > 0, \quad ЦБ_i = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 100,$$

где:

Π_i - предложение Участника закупки, Заявка (предложение) которого оценивается;

Π_{\min} - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных Участниками закупки;

- в случае если $\Pi_{\min} \leq 0$,
$$\text{ЦБ}_i = \frac{(\Pi_{\max} - \Pi_i)}{\Pi_{\max}} * 100$$
,

где:

Π_{\max} - максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных Участниками закупки.

б) При оценке заявок по критерию «цена Государственного контракта» («цена Государственного контракта за единицу работы, услуги») лучшим условием исполнения Государственного контракта признается предложение Участника конкурса с наименьшей ценой Государственного контракта (с наименьшей суммой цен за единицу работы, услуги).

Рейтинг Заявки по критерию «цена Государственного контракта» («цена единицы работы, услуги») (ЦР_i) определяется по формуле:

$\text{ЦР}_i = \text{ЦБ}_i \times \text{КЗ}_u$

где:

КЗ_u – коэффициент значимости критерия «цена Государственного контракта» («цена единицы работы, услуги»).

2. Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок:

2.1. Качество работ, качество услуг (детализация порядка (хода) выполнения работ (оказания услуг))

Порядок оценки:

а) Предметом оценки по данному показателю является предложение по выполнению работ (оказанию услуг), включающее описание методологии выполнения работ (оказания услуг), а также описания инструментов, применительно к каждому наименованию работ, применение которых позволит Участнику получить результаты в соответствии с требованиями раздела IV «Заказ на выполнение работ (оказание услуг)». Предложение предоставляется Участником по форме согласно Приложению №1к заявке по Форме № 3 «Заявка Участника закупки, включающая предложение Участника закупки в отношении объекта закупки» раздела V Конкурсной документации, заполненного в соответствии с Инструкцией по ее заполнению.

б) Оценка для каждой заявки отдельно осуществляется следующим образом:

Шкала оценки показателя 2.1

$\text{К}_{\text{ми}_i} = 100$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.

$K_{ми_i} = 80$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.

$K_{ми_i} = 75$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен не по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.

$K_{ми_i} = 70$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен не по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен не по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.

$K_{ми_i} = 65$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены по всем наименованиям работ.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем наименованиям работ;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

$K_{ми_i} = 60$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены по всем наименованиям работ.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по не всем наименованиям работ;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам

(услугам) не представлены.

$K_{ми_i} = 55$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по не всем наименованиям работ;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

$K_{ми_i} = 50$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по не всем наименованиям работ;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

$K_{ми_i} = 45$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен не по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по не

всем наименованиям работ;

6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

$K_{ми_i} = 40$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен не по всем наименованиям работ;

2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;

3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) представлены не по всем наименованиям работ.

4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен не по всем наименованиям работ;

5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по не всем наименованиям работ;

6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

$K_{ми_i} = 35$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;

2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем наименованиям работ;

3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;

5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем наименованиям работ;

6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

$K_{ми_i} = 30$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен не по всем наименованиям работ;

2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;

3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен не по всем наименованиям работ;

5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по

всем наименованиям работ;

6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

$K_{ми_i} = 25$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, не указаны;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

$K_{ми_i} = 20$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен не по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, указаны не по всем наименованиям работ;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен не по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, не указаны;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

$K_{ми_i} = 15$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, не указаны;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, не указаны;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

$K_{ми_i} = 10$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, не указаны;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ не представлен;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, не указаны;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

$K_{ми\ i} = 5$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ представлен не по всем наименованиям работ;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, не указаны;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ представлен не по всем наименованиям работ;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, не указаны;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

$K_{ми\ i} = 0$ баллов в случае, если в Приложении №1 к заявке:

1. перечень методов предлагаемых при выполнении работ не представлен;
2. определения предлагаемых методов, раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, не указаны;
3. способы применения методов при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.
4. перечень инструментов (инструментариев) предлагаемых при выполнении работ не представлен;
5. определения предлагаемых инструментов (инструментариев), раскрывающие содержание, сущность и их основные черты, не указаны;
6. способы применения инструментов (инструментариев) при выполнении работ (оказания услуг) применительно к конкретным работам (услугам) не представлены.

При отсутствии в заявке Участника Приложения №1 такой заявке присваивается 0 баллов.

в) Количество баллов, присуждается за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки в соответствии с п.29 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (постановление Правительства РФ от 28.11.2013г. № 1085) и определяется по формуле:

$$НЦБ_{ми} = KЗ_{ми} \times K_{ми\ i},$$

где:

$НЦБ_{ми}$ - рейтинг i -й Заявки по показателю «Качество работ, качество услуг (методология выполнения работ (оказания услуг) и применяемые инструменты (инструментари))» с учетом коэффициента значимости показателя;

$K_{Зми}$ - коэффициент значимости показателя;

$K_{ми_i}$ – количество баллов, присваиваемое заявке, которая оценивается.

г) Для целей оценки заявок по данному показателю используются следующие значения терминов.

► методология - Современный толковый словарь изд. «Большая Советская Энциклопедия»

МЕТОДОЛОГИЯ (от метод и ...логия) - учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности; методология науки - учение о принципах построения, формах и способах научного познания.

► метод - Большой Энциклопедический словарь

МЕТОД (от греч. methodos - путь исследования, теория, учение), способ достижения какой-либо цели, решения конкретной задачи; совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения (познания) действительности.

► инструмент - Толковый словарь русского языка Ожегова С. И.

Инструмент (-а, мужской род) - Средство, способ, применяемый для достижения чего-нибудь (книжное).

► инструментарий - Толковый словарь русского языка Ожегова С. И.

Инструментарий (-я, мужской род) (специальное) - Совокупность инструментов (в 1 знач.), употребляется в какой-нибудь специальной области.

► определение - Большой Энциклопедический словарь

Определение - Формулировка, раскрывающая содержание, сущность, основные черты чего-л. Логическое определение. Точное, правильное, краткое.

► способ - Большой Энциклопедический словарь

Способ - тот или иной порядок, образ действий, метод в исполнении какой-нибудь работы, в достижении какой-нибудь цели. Работа производится следующим способом. Существуют разные способы.

► способ - *Толковый словарь русского языка Дмитриева*

Способом называют систему действий, которая применяется, чтобы выполнить какую-либо работу, сделать что-либо.

д) Рейтинг i -й Заявки по показателю присваивается каждым членом Единой Комиссии, а затем, для получения оценки по показателю для каждой Заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами Комиссии по показателю.

2.2. Качество работ, услуг (дополнительные предложения Участника закупки в отношении объекта закупки, в результате которых предполагается улучшение и/или расширение качественных, функциональных и технических характеристик выполняемых работ (оказанных услуг))

Порядок оценки:

а) В пункте 5.1. заявки по Форме 3 «Заявка Участника закупки, включающая предложение Участника закупки в отношении объекта закупки» раздела V Конкурсной документации Участник представляет дополнительные предложения по повышению качественного уровня выполнения работы (оказания услуги), в том числе по превышению требований к качественным, функциональным и техническим характеристикам выполнения работы (оказания услуги) (Раздел IV «Заказ на выполнение работ (оказание услуг)» конкурсной документации, в ре-

ультате которых предполагается улучшение и/или расширение качественных, функциональных и технических характеристик выполняемых работ (оказанных услуг).

б) Предельно необходимое максимальное значение показателя ($K_{\text{ДОП_пред}}$) – 3 дополнительных предложений.

в) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется по формуле:

- в случае, если $K_{\text{ДОП_max}} < K_{\text{ДОП_пред}}$, - по формуле:

$$\text{НЦБ}_{\text{ДОП}} = K3_{\text{ДОП}} \times 100 \times (K_{\text{ДОП_i}} / K_{\text{ДОП_max}}),$$

- в случае если $K_{\text{ДОП_max}} \geq K_{\text{ДОП_пред}}$, - по формуле:

$$\text{НЦБ}_{\text{ДОП}} = K3_{\text{ДОП}} \times 100 \times (K_{\text{ДОП_i}} / K_{\text{ДОП_пред}});$$

при этом $\text{НЦБ}_{\text{ДОП_max}} = K3_{\text{ДОП}} \times 100$,

где:

$\text{НЦБ}_{\text{ДОП}}$ - рейтинг (количество баллов) i -й Заявки по показателю «Количество дополнительных предложений Участника закупки к перечню требований, установленных в разделе IV «Заказ на выполнение работ (оказание услуг)» с учетом коэффициента значимости показателя.;

$K_{\text{ДОП_i}}$ – число дополнительных предложений в Заявке i -го Участника;

$K_{\text{ДОП_пред}}$ – предельное число дополнительных предложений;

$K3_{\text{ДОП}}$ - коэффициент значимости показателя;

$K_{\text{ДОП_max}}$ – число дополнительных предложений в Заявке i -го Участника, получившей максимальное значение показателя.

При отсутствии в заявке Участника заполненного пункта 5.1. такой заявке присваивается 0 баллов.

в) При оценке заявок по данному критерию лучшим условием исполнения Контракта признается предложение Участника конкурса с наибольшим (предельным) количеством дополнительных предложений, обеспечивающих наилучшие условия выполнения работ (услуг), дополняющих положения Раздела IV «Заказ на выполнение работ (оказание услуг)», не противоречащих ему и связанных с содержанием и результатами наименований работ (услуг), содержащих предложения по порядку выполнения работ, методологии выполнения работ, инструментам (инструментариям) выполнения работ (оказания услуг).

г) Рейтинг i -й Заявки по показателю присваивается каждым членом Единой Комиссии, а затем, для получения оценки по показателю для каждой Заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами Комиссии по показателю.

2.3. Качество работ, услуг (предложения Участника закупки в отношении объекта закупки по количественным характеристикам, установленным в требованиях к работам (услугам) в разделе IV «Заказ на выполнение работ (оказание услуг)», обеспечивающие наилучшие условия выполнения работ (оказание услуг))

Порядок оценки:

а) В пункте 5.2. заявки по Форме 3 «Заявка Участника закупки, включающая предложение Участника закупки в отношении объекта закупки» раздела V Конкурсной документации Участник должен указать конкретное значение количественного показателя по наименованию работ (услуг): III.1 Экспертиза и визуализация результатов социологического исследования состояния и перспектив развития информа-

тизации высшего образования, использования информационных технологий в образовательной и научной деятельности, в том числе исследований в сфере информационных технологий в части количества визуальных представлений результатов социологического исследования в дизайнерской обработке.

б) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется по формуле:

$$\text{НЦБ}_{\text{ККОЛ}_1} = \text{КЗ}_{\text{ККОЛ}_1} \times 100 \times (\text{К}_{\text{ККОЛ}_i} / \text{К}_{\text{ККОЛ}_{\text{max}}}),$$

где:

$\text{НЦБ}_{\text{ККОЛ}_1}$ - рейтинг (количество баллов) i -й Заявки по показателю «Качество работ, услуг (предложения Участника закупки в отношении объекта закупки по количественным характеристикам, установленным в требованиях к работам (услугам) в разделе IV «Заказ на выполнение работ (оказание услуг)», обеспечивающие наилучшие условия выполнения работ (оказание услуг)» с учетом коэффициента значимости показателя.

$\text{К}_{\text{ККОЛ}_i}$ – конкретное количественное значение показателя для достижения и (или) повышения качества работ (услуг), предложенное в Заявке i -го Участника.

$\text{КЗ}_{\text{ККОЛ}_1}$ - коэффициент значимости показателя.

$\text{К}_{\text{ККОЛ}_{\text{max}}}$ – конкретное количественное значение показателя для достижения и (или) повышения качества работ (услуг), предложенное в Заявке по Форме 3 «Заявка Участника закупки, включающая предложение Участника закупки в отношении объекта закупки», предложившем наибольшее значение показателя по виду работ (услуг).

В случае отсутствия конкретного предложения Участника закупки или в случае предложения Участника закупки равного минимально установленному в заказе показателю присваивается следующее количество баллов:

$$\text{НЦБ}_{\text{ККОЛ}_1} = 0.$$

в) При оценке заявок по данному критерию лучшим условием исполнения Государственного контракта признается предложение Участника конкурса с наибольшим значением показателя по наименованию работ (услуг), указанным в пункте 5.2. заявки по Форме 3 «Заявка Участника закупки, включающая предложение Участника закупки в отношении объекта закупки» раздела V Конкурсной документации.

г) Рейтинг i -й Заявки по показателю присваивается каждым членом Единой Комиссии, а затем, для получения оценки по показателю для каждой Заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами Комиссии по показателю.

д) При выявлении разночтений между количественными значениями, указанными Участником в пункте 5 Формы 3, и количественными значениями, указанными Участником в пункте 5.2. (при его наличии в заявке) Заявке участника присваивается 0 баллов по показателю «Качество работ, услуг (предложения Участника закупки в отношении объекта закупки по количественным характеристикам, установленным в требованиях к работам (услугам) в разделе IV «Заказ на выполнение работ (оказание услуг)», обеспечивающие наилучшие условия выполнения работ (оказание услуг)» ввиду невозможности определения конкретного Предложения Участника, в таком случае в Государственный контракт вносятся значения, установленные Заказчиком в разделе IV «Заказ на выполнение работ (оказание услуг)».

Рейтинг i -й Заявки по критерию оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» ($\text{НЦР}_{(к)}$) определяется по формуле:

$$НЦР_{(K)} = (НЦБ_{МИ} + НЦБ_{ДОП} + НЦБ_{ККОЛ_1}) \times КЗ_k$$

где:

$КЗ_k$ – коэффициент значимости критерия «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».

3. Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации:

3.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные сведения о специалистах, которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ (оказанию услуг) в рамках исполнения осуществляемой закупки, имеющих опыт в области проведения аналогичных предмету Конкурса работ (услуг): по развитию информационных систем в сфере образования и науки на федеральном уровне и имеющих ученую степень кандидата или доктора наук физико-математических и/или экономических и/или технических наук.

б) Предельно необходимое максимальное значение показателя ($К_{ктр_пред}$) – 15 специалистов.

в) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется:

- в случае, если $К_{ктр_max} < К_{ктр_пред}$, - по формуле:

$$НЦБ_{ктр} = КЗ_{ктр} \times 100 \times (К_{ктр_i} / К_{ктр_max}),$$

- в случае если $К_{ктр_max} \geq К_{ктр_пред}$, - по формуле:

$$НЦБ_{ктр} = КЗ_{ктр} \times 100 \times (К_{ктр_i} / К_{ктр_пред});$$

при этом $НЦБ_{ктр_max} = КЗ_{ктр} \times 100$,

где:

$НЦБ_{ктр}$ - рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (услуг)» с учетом коэффициента значимости показателя;

$К_{ктр_i}$ – число подтвержденных специалистов в Заявке i-го Участника;

$К_{ктр_пред}$ – предельное число подтвержденных специалистов;

$КЗ_{ктр}$ - коэффициент значимости показателя;

$К_{ктр_max}$ – число подтвержденных специалистов, предложенное в Заявке, получившей максимальное значение показателя.

Неподтвержденное наличие Специалистов, а именно отсутствие копий документов или отсутствие описания опыта, или роли Специалистов:

$НЦБ_{(ктр)} = 0$.

г) Оценка проводится на основе сведений, приведенных Участником закупки в соответствии с частью 3.1. «Квалификации трудовых

ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг)» Формы 4 «Сведения о квалификации участника закупки» раздела V Конкурсной документации, подтвержденных документами, указанными в инструкции, установленной в Разделе V «ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ». При этом оцениваются только те специалисты, роль которых описана в части 3.2. «Роль основных Специалистов в рамках исполнения размещаемой закупки» Формы 4 «Сведения о квалификации участника закупки» раздела V Конкурсной документации. Под ролью специалиста понимается конкретный функционал и задачи, решаемые специалистом в рамках выполнения отдельного действия Исполнителя.

3.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию и составу работ (услуг).

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оценивается количество успешно исполненных контрактов (договоров), предметом которых является выполнение работ оказание (услуг), сопоставимых с предметом Конкурса (по содержанию и составу работ (услуг)) за период 2014 - 2016 г.г. по развитию информационных систем в сфере образования и науки на федеральном уровне.

б) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется по формуле:

$$\text{НЦБ}_{(\text{Кол})} = \text{КЗ}_{\text{кол}} \times 100 \times (\text{К}_{\text{кол}_i} / \text{К}_{\text{кол_max}}),$$

где:

$\text{НЦБ}_{(\text{Кол})}$ – рейтинг (число баллов) *i*-й Заявки по показателю «положительный опыт Участника закупки по выполнению работ (оказанию услуг), сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию и составу работ (услуг)» с учетом коэффициента значимости показателя,

$\text{К}_{\text{кол}_i}$ – число контрактов в Заявке *i*-го Участника,

$\text{К}_{\text{кол_max}}$ – максимальное число контрактов, предложенное в Заявках Участников,

$\text{КЗ}_{\text{кол}}$ – коэффициент значимости показателя.

Отсутствие в указанный период у Участника закупки подтвержденного положительного опыта исполнения контрактов, предметом которых является выполнение работ (оказание услуг) сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию и составу работ (услуг):

$$\text{НЦБ}_{(\text{кол})} = 0$$

в) Оценка проводится на основе сведений, приведенных Участником закупки в соответствии с частью 1 «Сведения об опыте Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию и составу работ (услуг) за 2014 - 2016 г.г.» Формы 4 «Сведения о квалификации участника закупки» раздела V Конкурсной документации исходя из количества контрактов (договоров), по которым документально подтверждено их успешное исполнение. Подтверждающие документы указаны в инструкции, установленной в Разделе V «ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ».

3.3. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования:

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оценивается количество успешно исполненных контрактов (договоров), предметом которых является выполнение работ (оказание услуг), сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объемами финансирования не менее 50% начальной (максимальной) цены Государственного контракта, за период 2014 - 2016 г.г. по развитию информационных систем в сфере образования и науки на федеральном уровне.

б) Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется следующим образом:

$$НЦБ_{(Об)} = КЗ_{Об} \times 100 \times (К_{Об_i} / К_{Об_max}),$$

где:

$НЦБ_{(Об)}$ – рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказание услуг) сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования» с учетом коэффициента значимости показателя,

$К_{Об_i}$ – число контрактов в Заявке i-го Участника, соответствующие требованиям, установленным в п. а) показателя 3.3. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования критерия 3,

$К_{Об_max}$ – максимальное число контрактов, соответствующих требованиям, установленным в п. а) показателя 3.3. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования критерия 3, предложенное в Заявках Участников,

$КЗ_{Об}$ – коэффициент значимости показателя.

Отсутствие в указанный период у Участника закупки подтвержденного положительного опыта исполнения контрактов, предметом которых является выполнение работ (оказание услуг) сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объемами финансирования в объеме, указанном в пункте а):

$$НЦБ_{(Об)} = 0$$

в) Оценка проводится на основе сведений, приведенных Участником закупки в соответствии с частью 2 «Сведения об опыте Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования за 2014 - 2016 г.г.» Формы 4 «Сведения о квалификации участника закупки» раздела V Конкурсной документации исходя из количества контрактов, по которым документально подтверждено их успешное исполнение.

Рейтинг i-й Заявки по критерию оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня

квалификации» ($НЦР_{(Кв)}$) определяется по формуле:

$$НЦР_{(Кв)} = (НЦБ_{(Ктр)} + НЦБ_{(Кол)} + НЦБ_{(Об)}) \times КЗ_{Кв}$$

где:

$КЗ_{Кв}$ – коэффициент значимости критерия «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Итоговый рейтинг Заявки ($ИР_i$) определяется по формуле:

$$ИР_i = ЦР_i + НЦР_{(К)} + НЦР_{(Кв)}$$

Конкурсная комиссия, руководствуясь Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и в соответствии с критериями и порядком, установленными в конкурсной документации, а также с учетом анализа конкурсных заявок участников, оценила и сопоставила заявки на участие в конкурсе. Результаты оценки и сопоставления заявок, в том числе сведения о решении каждого члена комиссии о присвоении заявкам на участие в конкурсе значений по каждому из предусмотренных конкурсной документацией критериев оценки заявок на участие в конкурсе приведены в таблице:

№ №	Члены Конкурсной комиссии	Регистраци- онный но- мер заявки	Наименование (для юри- дического лица) участ- ника закупки	Рейтинг заявок на участие в конкурсе в соответствии с критериями и значимостью, установленными в конкурсной документации (балл)								Ито- говый рей- тинг (с уче- том кри- тери- ев)
				Цена контрак- та (КЗ _ц – 0,6)	Качественные, функциональные и экологи- ческие характеристики объекта закупки (КЗ– 0,1)			Квалификация участников закупки (КЗ – 0,3)				
					Качество работ, услуг (предлагае- мая методо- логия вы- полнения работ (ока- зания услуг) и предлага- емые инстру- менты (инстру- ментарии) при оказани- и услуг) (КЗ - 0,5)	Качество работ, услуг (допол- нительные предложения в результате которых пред- полагается улучшение и/или расшире- ние качествен- ных, функцио- нальных и технических характеристик выполняемых работ) (КЗ - 0,3)	Качество работ, услуг (предло- жения Участ- ника закупки по количест- венным харак- теристикам, установленным в требованиях к работам (услугам) в разделе IV «Заказ на выполнение работ (оказание услуг)» (КЗ - 0,2)	Квалифика- ция трудо- вых ресур- сов (руко- водителей и ключевых специали- стов), пред- лагаемых для выпол- нения работ, оказания услуг (КЗ - 0,15)	Опыт Уча- стника по успешному выполне- нию работ (оказанию услуг) со- поставимо- го с пред- метом Кон- курса по содержа- нию и со- ставу работ (услуг) (КЗ - 0,4)	Опыт Участ- ника по ус- пешному выполнению работ (оказа- нию услуг) сопоставимо- го с предме- том Конкурса по содержа- нию, составу работ (услуг) и объему финансирова- ния (КЗ - 0,45)		
1	Борисов Р.Б.	2017-03-596-0022-003	Толстых Федор Вячеславович	60,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
		2017-03-596-0022-002	федеральное государственное автономное учреждение "Государственный научно-исследовательский институт информационных технологий и телекоммуникаций"	18,34	4,91	3,00	1,90	4,50	12,00	13,50		
		2017-03-596-0022-001	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Московский политехнический университет"	23,57	0,00	1,67	2,00	2,80	1,73	2,85		
2	Арбузов О.А.	2017-03-596-0022-003	Толстых Федор Вячеславович	60,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
		2017-03-596-0022-002	федеральное государственное автономное учреждение "Государственный научно-исследовательский институт информационных технологий и телекоммуникаций"	18,34	4,91	3,00	1,90	4,50	12,00	13,50		
		2017-03-596-0022-001	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Московский политехнический университет"	23,57	0,00	1,67	2,00	2,80	1,73	2,85		

3	Мякинин Д.А.	2017-03-596-0022-003	Толстых Федор Вячеславович	60,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
		2017-03-596-0022-002	федеральное государственное автономное учреждение "Государственный научно-исследовательский институт информационных технологий и телекоммуникаций"	18,34	4,91	3,00	1,90	4,50	12,00	13,50	
		2017-03-596-0022-001	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Московский политехнический университет"	23,57	0,00	1,67	2,00	2,80	1,73	2,85	
	Среднее значение	2017-03-596-0022-003	Толстых Федор Вячеславович	60,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	60,00
		2017-03-596-0022-002	федеральное государственное автономное учреждение "Государственный научно-исследовательский институт информационных технологий и телекоммуникаций"	18,34	4,91	3,00	1,90	4,50	12,00	13,50	58,15
		2017-03-596-0022-001	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Московский политехнический университет"	23,57	0,00	1,67	2,00	2,80	1,73	2,85	34,62

Комиссия, ПРИНЯЛА РЕШЕНИЕ:

Присвоить заявкам на участие в конкурсе следующие **ПОРЯДКОВЫЕ НОМЕРА** (по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта) (приведены в таблице):

Порядковый номер	Регистрационный номер заявки	Фирменное наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника закупки	Почтовый адрес
1	2017-03-596-0022-003	Толстых Федор Вячеславович	109428, Центральный федеральный округ, г. Москва, пр-кт Рязанский, дом 65, кв.18
2	2017-03-596-0022-002	федеральное государственное автономное учреждение "Государственный научно-исследовательский институт информационных технологий и телекоммуникаций"	125009, Центральный федеральный округ, г. Москва, пер. Брюсов, дом 21, стр.2
3	2017-03-596-0022-001	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Московский политехнический университет"	107023, Центральный федеральный округ, г. Москва, ул. Семёновская Б., дом 38

ПРИЗНАТЬ ПОБЕДИТЕЛЕМ КОНКУРСА Участника конкурса, предложившего лучшие условия исполнения Государственного контракта, заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер:

Регистрационный номер заявки	Фирменное наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника закупки	Место нахождения и почтовый адрес (для юридического лица), место жительства (для физического лица)	Условия исполнения государственного контракта
			Цена контракта (бюджетные средства, всего, млн. рублей)
2017-03-596-0022-003	Толстых Федор Вячеславович	109428, Центральный федеральный округ, г. Москва, пр-кт Рязанский, дом 65, кв.18	5,5

Сведения об Участнике, заявке на участие в конкурсе которого присвоен **ВТОРОЙ НОМЕР**:

Регистрационный номер заявки	Фирменное наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (для физического лица) участника закупки	Место нахождения и почтовый адрес (для юридического лица), место жительства (для физического лица)	Условия исполнения государственного контракта
			Цена контракта (бюджетные средства, всего, млн. рублей)
2017-03-596-0022-002	федеральное государственное автономное учреждение "Государственный научно-исследовательский институт информационных технологий и телекоммуникаций"	125009, Центральный федеральный округ, г. Москва, пер. Брюсов, дом 21, стр.2	18,0

Настоящий протокол в соответствии с частью 12 статьи 53 Федерального закона №44-ФЗ от 5 апреля 2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд» является основанием для заключения Государственного контракта с победителем конкурса.

Настоящий протокол составлен в двух экземплярах, один из которых остается у Заказчика, а другой направляется в течение трех рабочих дней со дня подписания протокола победителю конкурса вместе с проектом Государственного контракта, составленного путем включения условий исполнения контракта, предложенных победителем конкурса в заявке на участие в конкурсе, в проект контракта, прилагаемый к Конкурсной документации в соответствии со статьей 53 Федерального закона № 44-ФЗ от 5 апреля 2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Победитель конкурса должен подписать Государственный контракт не ранее чем через 10 дней и не позднее чем через 20 дней с даты размещения в единой информационной системе протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе.

Государственный контракт заключается после предоставления обеспечения исполнения контракта.

Подписи:

Председатель комиссии

_____ Борисов Р.Б.

Член комиссии:

_____ Арбузов О.А.

Секретарь комиссии

_____ Мякинин Д.А.