

## Протокол

### рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме

0195400000319000115

«07» октября 2019г.

**Заказчиком является:** МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Идентификационный код закупки: 191971006293977100100100190118230244

Определение поставщика осуществляет: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

#### 1. Наименование объекта закупки:

**Обеспечение участия объединенной экспозиции Минобрнауки России в работе Международной ярмарки «Идеи-Изобретения-Новые Продукты» iENA 2019**

#### 2. Начальная (максимальная) цена контракта: 6 000 000 руб.

3. Извещение о проведении настоящего открытого конкурса в электронной форме и конкурсная документация были размещены «06» сентября 2019 года на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru> и на сайте Единой электронной торговой площадки (АО «ЕЭТП») по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru>.

4. Процедура рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000115 проводилась конкурсной комиссией «07» октября 2019 г..

#### 5. Состав конкурсной комиссии.

На заседании конкурсной комиссии (Единая комиссия Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по осуществлению закупки работ, услуг для обеспечения государственных нужд в рамках реализации мероприятий 2.3 «Организация участия в крупных международных научных и научно-технических мероприятиях», 3.3.1 «Развитие системы демонстрации и популяризации результатов и достижений науки», 3.3.2 «Развитие системы коммуникаций научной общественности (в том числе проведение конференций, семинаров)» федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы») при рассмотрении вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме присутствовали:

Председатель комиссии: Романов Андрей Михайлович

Зам. председателя комиссии: Смирнов Виктор Михайлович

Член комиссии: Афонин Олег Николаевич

Член комиссии: Евдокухин Дмитрий Михайлович

Член комиссии: Христофоров Дмитрий Станиславович

Секретарь комиссии: Денисова Ирина Григорьевна

#### 6. Конкурсная комиссия рассмотрела вторые части заявок на участие в открытом конкурсе в

электронной форме 0195400000319000115, поданные участниками такого конкурса, а также документы и информацию этих участников, предусмотренные ч. 11 ст. 24.1 Федерального закона № 44-ФЗ, на предмет соответствия требованиям Федерального закона № 44-ФЗ и конкурсной документации закупки №0195400000319000115 в порядке, установленном статьей 54.7 Федерального закона № 44-ФЗ и приняла решение:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки	Решение	Обоснование решения
1	№1	ФГБОУ ВО "ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ", ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, ФГБОУ ВО "ЮЗГУ", ЮЗГУ	Соответствует	Соответствует требованиям
2	№3	ООО "ГРУППА КОМПАНИЙ ИНКОННЕКТ"	Соответствует	Соответствует требованиям
3	№4	ООО "ДЖИ ИКС ГРУПП"	Соответствует	Соответствует требованиям
4	№2	ООО "ДЕЛОВАЯ СТОЛИЦА"	Соответствует	Соответствует требованиям

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии:

Фамилия И.О. членов комиссии	ФГБОУ ВО "ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ", ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, ФГБОУ ВО "ЮЗГУ", ЮЗГУ	
	Заявка №1	
	Решение	Основание
Романов Андрей Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Смирнов Виктор Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Афонин Олег Николаевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Христофоров Дмитрий Станиславович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
<b>ИТОГО</b>		6
<b>Соответствует</b>		6
<b>Не соответствует</b>		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "ГРУППА КОМПАНИЙ ИНКОННЕКТ"	
	Заявка №3	
	Решение	Основание
Романов Андрей Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Смирнов Виктор Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Афонин Олег Николаевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Христофоров Дмитрий Станиславович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
<b>ИТОГО</b>		6
<b>Соответствует</b>		6
<b>Не соответствует</b>		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "ДЖИ ИКС ГРУПП"	
	Заявка №4	
	Решение	Основание
Романов Андрей Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Смирнов Виктор Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Афонин Олег Николаевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Христофоров Дмитрий Станиславович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
<b>ИТОГО</b>		6
<b>Соответствует</b>		6
<b>Не соответствует</b>		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО "ДЕЛОВАЯ СТОЛИЦА"	
	Заявка №2	
	Решение	Основание
Романов Андрей Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Смирнов Виктор Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Афонин Олег Николаевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Евдокухин Дмитрий Михайлович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Христофоров Дмитрий Станиславович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
<b>ИТОГО</b>		6
<b>Соответствует</b>		6
<b>Не соответствует</b>		0

7. Конкурсная комиссия осуществила оценку поданных заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000115 на основании критерия(ев), предусмотренного(ых) конкурсной документацией и установленных в соответствии с пп. 2 и 4 ч. 1 ст. 32 Федерального закона № 44-ФЗ.

Оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Рейтинги округляются до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Оценка заявок по критерию 2 «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Значимость критерия – 40%

Показателями данного критерия оценки являются:

2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг);

2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования;

2.3. Деловая репутация Участника закупки.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию 2 «Квалификация участника закупки», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии по осуществлению закупок, присуждаемых заявке по указанному критерию с учетом балльных оценок по показателям.

Для каждого показателя критерия 2 установлено максимальное значение в баллах (суммарное значение показателей критерия 2 составляет 100 баллов).

Рейтинг заявки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (НЦРi) определяется по формуле:

$$\text{НЦРi} = (\text{НЦБКтрi} + \text{НЦБОбi} + \text{НЦБДрi}) \times \text{КЗКв}$$

где:

НЦБКтрi – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг)»;

НЦБОбi – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования»;

НЦБДрi – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Деловая репутация Участника закупки»;

КЗКв – коэффициент значимости критерия «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).

Значимость показателя – 35%

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные сведения о специалистах, которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ (оказанию услуг) в рамках исполнения осуществляемой закупки, имеющих опыт в области проведения аналогичных предмету Конкурса работ (услуг): организация участия в международных научных (научно-технических, научно-образовательных или инновационных) мероприятиях (конференциях, выставках, семинарах, круглых столах и т.д.) за рубежом и/или на территории Российской Федерации за период 2016 – 2018 гг., и имеющих ученую степень кандидата или доктора наук (не менее 50 % от общего количества специалистов). Опыт работ (услуг) должен быть подтвержден копиями подписанного(ых) титульного(ых) листа(ов) отчёта(ов) и списка исполнителей к нему(ним) или другими копиями документов из которых следует, что специалист имеет опыт работ в области проведения аналогичных предмету Конкурса работ (услуг).

б) Предельно необходимое максимальное значение показателя (Кктр\_пред) – 10 специалистов, соответствующих установленным требованиям, в том числе имеющих ученую степень кандидата или доктора наук - не менее 50% от общего количества специалистов.

Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется:

- в случае, если  $K_{\text{ктр\_max}} < K_{\text{ктр\_пред}}$ , - по формуле:

$$\text{НЦБ ктр} = K_{\text{З ктр}} \times 100 \times (K_{\text{ктр\_i}} / K_{\text{ктр\_max}}),$$

- в случае если  $K_{\text{ктр\_max}} \geq K_{\text{ктр\_пред}}$ , - по формуле:

$$\text{НЦБ ктр} = K_{\text{З ктр}} \times 100 \times (K_{\text{ктр\_i}} / K_{\text{ктр\_пред}});$$

при этом  $\text{НЦБ ктр\_max} = K_{\text{З ктр}} \times 100$ ,

где:

НЦБ ктр - рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (услуг)» с учетом коэффициента значимости показателя;

$K_{\text{ктр\_i}}$  – число подтвержденных специалистов в Заявке i-го Участника;

$K_{\text{ктр\_пред}}$  – предельное число подтвержденных специалистов;

КЗ ктр - коэффициент значимости показателя;

К ктр\_max – число подтвержденных специалистов, предложенное в Заявке, получившей максимальное значение показателя.

в) Оценка проводится на основе сведений, приведенных Участником закупки в Форме 1 «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ (оказанию услуг) в рамках исполнения Государственного контракта» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

В случае:

отсутствие специалистов, соответствующих установленным требованиям в п.а), заявке по данному показателю будет присвоено 0 баллов НЦБ ктр<sub>i</sub> = 0;

неподтверждения наличия Специалистов, а именно отсутствия копий документов или отсутствия описания опыта, Специалистов, заявке по данному показателю будет присвоено 0 баллов НЦБ ктр<sub>i</sub> = 0;

представление сведений о Специалистах, имеющих опыт организации участия в международных научных (научно-технических, научно-образовательных или инновационных) мероприятиях (конференциях, выставках, семинарах, круглых столах и т.д.) за рубежом и/или на территории Российской Федерации, и имеющих ученую степень кандидата или доктора наук - менее 50 % от общего количества специалистов, заявке по данному показателю будет присвоено 0 баллов (НЦБ ктр<sub>i</sub> = 0).

2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.

Значимость показателя – 50%

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оценивается количество своевременно исполненных без применения штрафных санкций завершенных контрактов (договоров) за счет средств федерального, регионального или муниципального бюджета, занесенных в реестр государственных контрактов, в том числе соглашений на предоставление субсидии из федерального бюджета Российской Федерации за период 2016 – 2018 гг., предметом которых является выполнение работ (оказание услуг), сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и ценой контракта (договора) не менее 40 % начальной (максимальной) цены Государственного контракта, в области организации участия в международных научных (научно-технических, научно-образовательных или инновационных) мероприятиях (конференциях, выставках, семинарах, круглых столах и т.д.) за рубежом и/или на территории Российской Федерации.

б) Предельно необходимое максимальное значение показателя (КОб\_пред) – 5 контрактов (договоров, соглашений).

Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется по формуле:

- в случае, если КОб\_max < КОб\_пред, - по формуле:

$$\text{НЦБ Об}_i = \text{КЗОб} \times 100 \times (\text{КОб}_i / \text{КОб}_{\text{max}}),$$

- в случае если КОб\_max ≥ КОб\_пред, - по формуле:

$$\text{НЦБ Об}_i = \text{КЗОб} \times 100 \times (\text{КОб}_i / \text{КОб}_{\text{пред}});$$

при этом НЦБ Об\_max = КЗОб × 100,

где:

НЦБ(Об) – рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования» с учетом коэффициента значимости показателя;

К Об<sub>i</sub> – число контрактов в Заявке i-го Участника, соответствующие требованиям, установленным в п. а) показателя 2.2. Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования критерия 2 Квалификация Участников закупки;

К Об\_пред – предельное число контрактов;

К Обмах – максимальное число контрактов, соответствующих требованиям, установленным в п. а) показателя 2.2. Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования критерия 2 Квалификация Участников закупки, предложенное в Заявках Участников,

КЗ Об – коэффициент значимости показателя.

Отсутствие в указанный период у Участника закупки подтвержденного положительного опыта исполнения контрактов, предметом которых является оказание услуг сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объемами финансирования в объеме, указанном в пункте а):

НЦБ(Обі) = 0

г) Оценка проводится на основе сведений, представленных Участником закупки в Форме 2 «Сведения о деятельности Участника закупки за период 2016 – 2018 г.г., подтверждающие опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого характера и объема» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ с обязательным указанием ссылки Интернет – ресурса на контракт (договор) и акт(-ов) сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) занесенного в реестр государственных контрактов. Контракты (договора), занесенные в реестр государственных контрактов, без указания ссылки на Интернет – ресурс не будут учитываться в опыте работы.

2.3. Деловая репутация Участника закупки

Значимость показателя – 15%

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные копиями документов, включенными в состав Заявки Участника, положительные отзывы заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивная информация в открытых федеральных или региональных СМИ о деятельности Участника по выполнению проектов сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) за период 2016 - 2018 г.г. в области организации участия в международных научных (научно-технических, научно-образовательных или инновационных) мероприятиях (конференциях, выставках, семинарах, круглых столах и т.д.) за рубежом или на территории Российской Федерации.

б) Предельное количественное значение показателя (Кдр\_пред) - 30 отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ.

Сведения о деловой репутации подтверждаются копиями соответствующих документов, копиями публикаций в печатных средствах массовой информации, скриншотами публикаций в электронных средствах массовой информации.

Количество баллов, присуждаемых заявке по показателю определяется по формуле:

в случае если  $K_{др\_max} \geq K_{др\_пред}$  ,  
 $НЦБ(Др_i) = КЗдр \times 100 \times (K_{др\_i} / K_{др\_пред})$ ;  
при этом  $НЦБ(Др)_{max} = КЗдр \times 100$ ,

в случае, если  $K_{др\_max} < K_{др\_пред}$ , по формуле:

$НЦБ(Др_i) = КЗдр \times 100 \times (K_{др\_i} / K_{др\_max})$ ,

где:

НЦБ(Др) - рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «деловая репутация Участника закупки» с учетом коэффициента значимости показателя,

$K_{др\_i}$  – число положительных отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ в Заявке i-го Участника,

$K_{др\_max}$  – максимальное число отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ, предложенное в Заявках Участников,

$K_{др\_пред}$  – предельное число отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или

позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ;

КЗдр – коэффициент значимости показателя,

НЦБ(Др)<sub>max</sub> – максимальный рейтинг (число баллов) i-й Заявки по показателю «деловая репутация Участника закупки» с учетом коэффициента значимости показателя.

Отсутствие в указанный период у Участника закупки положительных отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации в открытых федеральных или региональных СМИ о деятельности Участника, сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг, присваивается 0 баллов НЦБ(Др)<sub>i</sub> = 0.

в) Оценка проводится на основе документально подтвержденных сведений, приведенных Участником закупки в Форме 3 Деловая репутация участника закупки (число «Дипломов, благодарностей, официальных отзывов») раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

При оценке будут учитываться отзывы по следующим параметрам:

За каждое мероприятие будут учитываться отзывы по выполнению контрактов (договоров), сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и выписанные в адрес Участника закупки;

Отзывы, выписанные на сотрудника(ов) Участника закупки, не учитываются;

Отзывы, из которых определить содержание, состав работ (услуг) сопоставимых с предметом Конкурса не представляется возможным, не учитываются;

Отзывы за участие в мероприятиях не учитываются;

Публикации (анонсы, интервью) самого Участника (сотрудников Участника) или отчеты Участника о проделанной работе, размещаемые в СМИ, не учитываются

#### Критерии по заявке 1

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	100	40.00

№ п/п	Показатели критерия оценки "Квалификация участников закупки, в том"	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая	Балл с учетом коэффициента значимости

	<p>числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня</p>			заявке	
1	<p>2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).</p>	<p>лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение</p>	35.00	100	35.00
2	<p>2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования</p>	<p>лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение</p>	50.00	100	50.00

3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	15.00	100	15.00
---	--	---	-------	-----	-------

Критерии по заявке 3

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	74.29	29.71

№ п/п	Показатели критерия оценки	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
	"Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных"				

	работников определенного уровня				
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	100	35.00
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансировани я	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	50.00	60	30.00
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	15.00	61.90	9.29

#### Критерии по заявке 4

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеа рифмети ческая оценка, присваи ваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы,	40.00	60.00	24.00

	связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня			
--	--	--	--	--

№ п/п	Показатели критерия оценки	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
	"Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня				
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	100	35.00
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	50.00	20	10.00

	работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования				
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	15.00	100	15.00

#### Критерии по заявке 2

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	0.00	0.00

№ п/п	Показатели критерия оценки	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
	"Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании				

	оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня				
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	0	0
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	50.00	0	0
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	15.00	0	0

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии в отношении каждого участника открытого конкурса в электронной форме 0195400000319000115 и присвоении каждому участнику



















	ования									
3	2.3. Деловая репутаци я Участник а закупки	15.00	0	0	0	0	0	0	0	0

8. Настоящий протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000319000115 будет направлен на сайт Единой электронной торговой площадки (АО «ЕЭТП») по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru> и на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru>.

**Члены конкурсной комиссии, присутствующие на заседании:**

**Председатель комиссии:** \_\_\_\_\_ **/Романов Андрей Михайлович/**

**Зам. председателя комиссии:** \_\_\_\_\_ **/Смирнов Виктор Михайлович/**

**Член комиссии:** \_\_\_\_\_ **/Афонин Олег Николаевич/**

**Член комиссии:** \_\_\_\_\_ **/Евдокухин Дмитрий Михайлович/**

**Член комиссии:** \_\_\_\_\_ **/Христофоров Дмитрий Станиславович/**

**Секретарь комиссии:** \_\_\_\_\_ **/Денисова Ирина Григорьевна/**