

Протокол

рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме

0195400000320000067

«02» сентября 2020г.

Заказчиком является: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Идентификационный код закупки: 201971006293977100100100600178230244

Определение поставщика осуществляет: МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Наименование объекта закупки: Организационное обеспечение выполнения работ (оказания услуг) по подготовке и проведению международной научно-практической конференции по вопросам подготовки кадров для научного обеспечения развития АПК, включая ветеринарию

2. Начальная (максимальная) цена контракта: 2 000 000 руб.

3. Извещение о проведении настоящего открытого конкурса в электронной форме и конкурсная документация были размещены «03» августа 2020 года на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru> и на сайте Единой электронной торговой площадки (АО «ЕЭТП») по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru>.

4. Процедура рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000067 проводилась конкурсной комиссией 02.09.2020 10:48:39 [GMT +3 Москва]

5. Состав конкурсной комиссии.

На заседании конкурсной комиссии (Единой комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации по осуществлению закупки работ, услуг для обеспечения государственных нужд в рамках реализации мероприятий 2.3 «Организация участия в крупных международных научных и научно-технических мероприятиях», 3.3.1 «Развитие системы демонстрации и популяризации результатов и достижений науки», 3.3.2 «Развитие системы коммуникаций научной общественности (в том числе проведение конференций, семинаров)» федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы») при рассмотрении вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме присутствовали:

Председатель комиссии: Мякинин Дмитрий Анатольевич

Зам. председателя комиссии: Андрианов Виктор Львович

Член комиссии: Симоненко Артем Петрович

Секретарь комиссии: Денисова Ирина Григорьевна

6. Конкурсная комиссия рассмотрела вторые части заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000067, поданные участниками такого конкурса, а также документы и информацию этих участников, предусмотренные ч. 11 ст. 24.1 Федерального закона

№ 44-ФЗ, на предмет соответствия требованиям Федерального закона № 44-ФЗ и конкурсной документации закупки №019540000320000067 в порядке, установленном статьей 54.7 Федерального закона № 44-ФЗ и приняла решение:

№ п/п	Идентификационный номер заявки	Участник закупки	Решение	Обоснование решения
1	№2	ФГАОУ ВО "БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ", БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ, НИУ "БЕЛГУ"	Соответствует	Соответствует требованиям
2	№4	ФГБНУ ВНИИФ	Соответствует	Соответствует требованиям
3	№1	ФГБОУ ВО "КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ" КЕМГУ КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ	Соответствует	Соответствует требованиям
4	№3	ООО"ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ"	Соответствует	Соответствует требованиям

Сведения о решении каждого члена конкурсной комиссии:

Фамилия И.О. членов комиссии	ФГАОУ ВО "БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ", БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ, НИУ "БЕЛГУ"	
	Заявка №2	
	Решение	Основание
Мякинин Дмитрий Анатольевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Андрианов Виктор Львович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Симоненко Артем Петрович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		4
Соответствует		4
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ФГБНУ ВНИИФ	
	Заявка №4	
	Решение	Основание
Мякинин Дмитрий Анатольевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Андрианов Виктор Львович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Симоненко Артем Петрович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		4
Соответствует		4
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ФГБОУ ВО "КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ" КЕМГУ КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ	
	Заявка №1	
	Решение	Основание
Мякинин Дмитрий Анатольевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Андрианов Виктор Львович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Симоненко Артем Петрович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		4
Соответствует		4
Не соответствует		0

Фамилия И.О. членов комиссии	ООО"ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ"	
	Заявка №3	
	Решение	Основание
Мякинин Дмитрий Анатольевич	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Андрианов Виктор Львович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Симоненко Артем Петрович	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
Денисова Ирина Григорьевна	Соответствует	1. Соответствует требованиям документации о закупке и сведениям, содержащимся в реестре аккредитованных участников
ИТОГО		4
Соответствует		4
Не соответствует		0

7. Конкурсная комиссия осуществила оценку поданных заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000067 на основании критерия(ев), предусмотренного(ых) конкурсной документацией и установленных в соответствии с ч. 1 ст. 32 Федерального закона № 44-ФЗ, а именно:

Оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Рейтинги округляются до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Оценка заявок по критерию 2 «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на

праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Значимость критерия – 40%

Показателями данного критерия оценки являются:

2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг);

2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования;

2.3. Деловая репутация Участника закупки.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию 2 «Квалификация участника закупки», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии по осуществлению закупок, присуждаемых заявке по указанному критерию с учетом балльных оценок по показателям.

Для каждого показателя критерия 2 установлено максимальное значение в баллах (суммарное значение показателей критерия 2 составляет 100 баллов).

Рейтинг заявки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» ($НЦР_i$) определяется по формуле:

$$НЦР_i = (НЦБ_{Ктрi} + НЦБ_{Обi} + НЦБ_{Дрi}) \times КЗ_{Кв}$$

где:

$НЦБ_{Ктрi}$ – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг)»;

$НЦБ_{Обi}$ – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования»;

$НЦБ_{Дрi}$ – количество баллов, присужденных заявке по показателю «Деловая репутация Участника закупки»;

$КЗ_{Кв}$ – коэффициент значимости критерия «Квалификация Участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).

Значимость показателя – 35%

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются документально подтвержденные сведения о специалистах, которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ (оказанию услуг) в рамках исполнения осуществляемой закупки, имеющих ученую степень доктора или кандидата биологических, сельскохозяйственных наук (не менее 50 % от общего количества специалистов).

Привлекаемые к исполнению контракта специалисты должны состоять в штате организации Участника закупки или иметь с Участником закупки договорные отношения (договор гражданско-правового характера или предварительный договор гражданско-правового характера, или предварительное согласие, подписанные лично привлекаемыми специалистами на выполнения работ (услуг) по объявленному конкурсу).

В качестве документов, подтверждающих обеспеченность участника указанными специалистами, должны быть предоставлены следующие документы (в совокупности):

- заверенные копии трудовых книжек, или заверенные копии приказов о назначении на должность, или заверенный список специалистов (привлекаемых к выполнению работ (услуг)), или заверенные договора гражданско-правового характера, или предварительные договора гражданско-правового характера, или предварительное согласие на выполнение работ (услуг), подписанное лично привлекаемым специалистом(ами);
- заверенные копии дипломов о присуждении ученых степеней (при наличии);

Копии документов, должны быть заверены надлежащим образом (дата, подпись, печать организации) не ранее чем за 30 дней до даты подачи заявки на участие в конкурсе.

б) Предельно необходимое максимальное значение показателя ($K_{\text{ктр_пред}}$) – 10 специалистов, соответствующих установленным требованиям, в том числе имеющих ученую степень доктора или кандидата биологических, сельскохозяйственных наук – не менее 50% от общего количества специалистов.

Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется:

- в случае, если $K_{\text{ктр_max}} < K_{\text{ктр_пред}}$, - по формуле:

$$\text{НЦБ}_{\text{ктр}} = KZ_{\text{ктр}} \times 100 \times (K_{\text{ктр_i}} / K_{\text{ктр_max}}),$$

- в случае если $K_{\text{ктр_max}} \geq K_{\text{ктр_пред}}$, - по формуле:

$$\text{НЦБ}_{\text{ктр}} = KZ_{\text{ктр}} \times 100 \times (K_{\text{ктр_i}} / K_{\text{ктр_пред}});$$

при этом $\text{НЦБ}_{\text{ктр_max}} = KZ_{\text{ктр}} \times 100$,

где:

$KZ_{\text{ктр}}$ - коэффициент значимости показателя;

$K_{\text{ктр_i}}$ – число подтвержденных специалистов в Заявке i-го Участника;

$K_{\text{ктр_max}}$ – максимальное предложение из предложений (число подтвержденных специалистов), предложенное в Заявке участниками закупки.

$K_{\text{ктр_пред}}$ – предельное число подтвержденных специалистов, установленное заказчиком;

$\text{НЦБ}_{\text{ктр}}$ - рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (услуг)» с учетом коэффициента значимости показателя;

$\text{НЦБ}_{\text{ктр_max}}$ - количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

в) Оценка проводится на основе сведений, приведенных Участником закупки в Форме 1 «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), которых Участник закупки предполагает привлечь к выполнению работ (оказанию услуг) в рамках исполнения Государственного контракта» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

В случае неподтверждения наличия Специалистов Участника закупки, а именно:

- отсутствия копий документов (по совокупности) на специалиста(ов) и специалистов, имеющих ученую степень доктора или кандидата биологических, сельскохозяйственных наук специалист(ы) по данному показателю учитываться не будут;

- в случае если количество специалистов с подтвержденной ученой степенью составляет менее 50 % специалистов от общего количества подтвержденных документально специалистов, заявленных Участником закупки для выполнения аналогичных предмету Конкурса работ (услуг), в расчете будут учитываться специалисты пропорционально (1:1) количеству специалистов, имеющих ученую степень доктора или кандидата биологических, сельскохозяйственных наук;

в случае неподтверждения наличия специалистов, а именно научных сотрудников имеющих ученую степень доктора или кандидата биологических, сельскохозяйственных наук, заявке по данному показателю будет присвоено 0 баллов $\text{НЦБ}_{\text{ктр}i}=0$

2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.

Значимость показателя – 35%

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оценивается количество своевременно исполненных без применения штрафных санкций завершённых государственных контрактов за счет средств федерального, регионального или муниципального бюджета, а также средств бюджетных учреждений, занесенных в реестр государственных контрактов (Единая информационная система в сфере закупок), в том числе грантов, соглашений о предоставлении субсидий из федерального бюджета Российской Федерации за период 2017 – 2019 гг., предметом которых является выполнение работ (оказание услуг), сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и ценой государственного контракта по направлениям: организация участия в научных (научно-технических (научно-технических, научно-образовательных или инновационных) мероприятиях (конференциях, выставках, семинарах, круглых столах и т. д.) за рубежом и/или на территории Российской Федерации с приложением копий государственных контрактов и соответствующих актов сдачи – приемки работ (услуг), копий соглашений по грантам, соглашениям о предоставлении субсидий, при условии, что цена такого государственного контракта (грантов, соглашений о предоставлении субсидий) составляет не менее 10 % от начальной максимальной цены государственного контракта по данному конкурсу;

б) Предельно необходимое максимальное значение показателя ($K_{Об\ пред}$) – 7 контрактов (договоров, соглашений).

Количество баллов, присуждаемых по показателю, определяется по формуле:

- в случае, если $K_{Об\max} < K_{Об\пред}$, - по формуле:

$$НЦБ_{Об\ i} = КЗ_{Об} \times 100 \times (K_{Об\ i} / K_{Об\max}),$$

- в случае если $K_{Об\max} \geq K_{Об\пред}$, - по формуле:

$$НЦБ_{Об\ i} = КЗ_{Об} \times 100 \times (K_{Об\ i} / K_{Об\ пред});$$

при этом $НЦБ_{Об\max} = КЗ_{Об} \times 100$,

где:

$КЗ_{Об}$ – коэффициент значимости показателя;

$K_{Об\ i}$ – число контрактов в Заявке i-го Участника, соответствующие требованиям, установленным в п. а) показателя 2.2. Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования критерия 2 Квалификация Участников закупки;

$K_{Об\max}$ – максимальное предложение из предложений (максимальное число контрактов), соответствующих требованиям, установленным в п. а) показателя 2.2. Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования критерия 2 Квалификация Участников закупки, предложенное в Заявках участниками закупки;

$K_{Об\пред}$ – предельное число контрактов, установленное заказчиком;

$НЦБ_{Об\ i}$ – рейтинг (число баллов) i-й Заявки по показателю «Опыт Участника по успешному оказанию услуг сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг и объему финансирования» с учетом коэффициента значимости показателя;

$НЦБ_{Об\max}$ – количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

в) Оценка проводится на основе сведений, представленных Участником закупки в Форме 2 «Сведения о деятельности Участника закупки за период 2017-2019 гг., подтверждающие опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого характера и объема» раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ с обязательным указанием ссылки Интернет – ресурса на государственный контракт(ы) и акт(-ов) сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) занесенного(ых) в реестр государственных контрактов (Единая информационная система в сфере закупок). Государственные контракты, занесенные в реестр государственных контрактов, без указания ссылки на Интернет – ресурс не будут учитываться в опыте работы.

В случае отсутствия в указанный период у Участника закупки подтвержденного

положительного опыта успешно исполненных без применения штрафных санкций завершенных государственных контрактов (грантов, соглашений о предоставлении субсидии) за период 2017-2019 гг. – заявке по данному показателю будет присвоено 0 баллов, $НЦБ_{Оби} = 0$.

В качестве документов, подтверждающих опыт Участника закупки по успешному выполнению работ (оказанию услуг), должны быть предоставлены следующие документы (в совокупности):

- скан-копии указанных государственных контрактов, дополнительных соглашений к ним (при наличии), актов сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) и ссылки на реестровую запись в единой информационной системе закупок;

- скан-копии указанных соглашений о предоставлении субсидий, дополнительных соглашений к ним (при наличии) и ссылки (при наличии) на Единый портал бюджетной системы Российской Федерации «Электронный бюджет» и скан-копии документов, подтверждающие своевременное исполнение без применения штрафных санкций завершенных соглашений о предоставлении субсидий, выданных за счет средств федерального и муниципального бюджета, федеральных фондов.

2.3. Деловая репутация Участника закупки

Значимость показателя – 30%

Порядок оценки:

а) В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные копиями документов, включенными в состав Заявки Участника, положительные отзывы заказчиков или дипломы, или награды, или премии, или позитивная информация в открытых федеральных или региональных СМИ о деятельности Участника по выполнению проектов сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) за период 2017-2019 гг., сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг (организация участия в научных (научно-технических, научно-образовательных или инновационных) мероприятиях (конференциях, выставках, семинарах, круглых столах и т. д) за рубежом и/или на территории Российской Федерации;

б) Предельное количественное значение показателя ($K_{др_пред}$) - 40 отзывов Государственных заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ.

Сведения о деловой репутации подтверждаются копиями соответствующих документов, копиями публикаций в печатных средствах массовой информации, скриншотами публикаций в электронных средствах массовой информации.

Количество баллов, присуждаемых заявке по показателю определяется по формуле:

в случае если $K_{др_max} \geq K_{др_пред}$,
 $НЦБ_{(Дрi)} = КЗ_{др} \times 100 \times (K_{др_i} / K_{др_пред});$
при этом $НЦБ_{(Др)_max} = КЗ_{др} \times 100,$

в случае, если $K_{др_max} < K_{др_пред}$, по формуле:

$НЦБ_{(Дрi)} = КЗ_{др} \times 100 \times (K_{др_i} / K_{др_max}),$

где:

$КЗ_{др}$ – коэффициент значимости показателя;

$K_{др_i}$ – число положительных отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ в Заявке i-го Участника;

$K_{др_max}$ – максимальное предложение из предложений (максимальное число отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ), предложенное в Заявках участниками закупки;

$K_{др_пред}$ – предельное число отзывов заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации о деятельности Участника в открытых федеральных или региональных СМИ установленное заказчиком;

НЦБ_(Др) - рейтинг (количество баллов) i-й Заявки по показателю «деловая репутация Участника закупки» с учетом коэффициента значимости показателя;

НЦБ_{(Др)_max} – количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

в) Оценка проводится на основе документально подтвержденных сведений, приведенных Участником закупки в Форме 3 Деловая репутация участника закупки (число «Дипломов, благодарностей, официальных отзывов») раздела VI ФОРМЫ ДОКУМЕНТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ В СОСТАВЕ ВТОРОЙ ЧАСТИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

Отсутствие в указанный период у Участника закупки положительных отзывов Государственных заказчиков или дипломов, или наград, или премий, или позитивной информации в открытых федеральных или региональных СМИ о деятельности Участника, сопоставимого с предметом Конкурса по содержанию, составу услуг, присваивается 0 баллов НЦБ_(Дрi) = 0.

При оценке будут учитываться отзывы по следующим параметрам:

- за каждое мероприятие будут учитываться отзывы или дипломы, или награды, или премии, или позитивная информация в открытых федеральных или региональных СМИ за работы (услуги) Участника закупки, сопоставимые с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг).

- отзывы, из которых определить содержание, состав работ (услуг) сопоставимых с предметом Конкурса не представляется возможным, не учитываются;

- отзывы, выписанные на сотрудника (ов) Участника закупки, не учитываются;

- отзывы за участие в мероприятиях не учитываются;

- публикации (анонсы, интервью) самого Участника (сотрудников Участника) или отчеты Участника о проделанной работе, размещаемые в СМИ, не учитываются.

«установленные заказчиком критерии:

Критерии оценки	Значимость критерия	Показатели (содержание) критерия	Значимость показателя	Порядок оценки по критерию/показателю
Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00%	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	35.00%	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение
		2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с	35.00%	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение

		предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.		
		2.3. Деловая репутация Участника закупки	30.00%	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение
Цена контракта	60.00%	Предлагаемая участником закупки цена контракта в рублях	-	-
Всего	100			

».

Критерии по заявке 2 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ"

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	100	40

№ п/п	Показатели критерия оценки	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
	"Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых				

	ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня				
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	100	35
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	100	35
3	2.3. Деловая репутация	лучшим условием исполнения контракта	30.00	100	30

	Участника закупки	является наибольшее значение			
--	-------------------	------------------------------	--	--	--

Критерии по заявке 4 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ФИТОПАТОЛОГИИ"

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	53	21,2

№ п/п	Показатели критерия оценки	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
	"Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных				

	работников определенного уровня				
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	100	35
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирова ния.	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	0	0
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	30.00	60	18

Критерии по заявке 1 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "КЕМЕРОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Средне рифмети ческая оценка, присваи ваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном	40.00	33	13,2

	основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня			
--	---	--	--	--

№ п/п	Показатели критерия оценки "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	50	17,5
2	2.2. Опыт Участника по	лучшим условием исполнения контракта	35.00	40	14

	успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.	является наибольшее значение			
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	30.00	5	1,5

Критерии по заявке 3 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ"

№ п/п	Критерии оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня	40.00	14	5,6

№ п/п	Показатели критерия оценки	Порядок оценки	Коэффициент значимости показателя критерия оценки	Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
	"Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности"				

	или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня				
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	0	0
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	35.00	40	14
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	лучшим условием исполнения контракта является наибольшее значение	30.00	0	0

	ию, составу работ (услуг) и объему финансирования.							
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	30.00	100	100	100	100	100	30

Критерии по заявке 4 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ФИТОПАТОЛОГИИ"

№ п/п	Критерий оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Мякинин Дмитрий Анатольевич	Андрианов Виктор Львович	Симоненко Артем Петрович	Денисова Ирина Григорьевна		
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании и оборудования и других материальных ресурсов, опыта	40.00	53	53	53	53	53	21,2

работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня								
--	--	--	--	--	--	--	--	--

№ п/п	Показатели критерия оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Мякинин Дмитрий Анатольевич	Андрианов Виктор Львович	Симоненко Артем Петрович	Денисова Ирина Григорьевна		
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).	35.00	100	100	100	100	100	35
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению	35.00	0	0	0	0	0	0

	ию работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.							
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	30.00	60	60	60	60	60	18

Критерии по заявке 1 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ"

№ п/п	Критерий оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Мякинин Дмитрий Анатольевич	Андрианов Виктор Львович	Симоненко Артем Петрович	Денисова Ирина Григорьевна		
1	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином	40.00	33	33	33	33	33	13,2

законном основании и оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня								
--	--	--	--	--	--	--	--	--

№ п/п	Показатели критерия оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Мякинин Дмитрий Анатольевич	Андрианов Виктор Львович	Симоненко Артем Петрович	Денисова Ирина Григорьевна		
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения	35.00	50	50	50	50	50	17,5

	ия работ (оказания услуг).							
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.	35.00	40	40	40	40	40	14
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	30.00	5	5	5	5	5	1,5

Критерии по заявке 3 ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ"

№ п/п	Критерий оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Мякинин Дмитрий Анатольевич	Андрианов Виктор Львович	Симоненко Артем Петрович	Денисова Ирина Григорьевна		
1	Квалификация участников закупки, в том числе	40.00	14	14	14	14	14	5,6

наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании и оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня								
---	--	--	--	--	--	--	--	--

№ п/п	Показатели критерия оценки	Коэффициент значимости критерия оценки	Сведения об оценке заявки по каждому члену комиссии				Среднеарифметическая оценка, присваиваемая заявке	Балл с учетом коэффициента значимости
			Мякинин Дмитрий Анатольевич	Андрианов Виктор Львович	Симоненко Артем Петрович	Денисова Ирина Григорьевна		
1	2.1. Квалификация трудовых ресурсов	35.00	0	0	0	0	0	0

	(руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ (оказания услуг).							
2	2.2. Опыт Участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимых с предметом Конкурса по содержанию, составу работ (услуг) и объему финансирования.	35.00	40	40	40	40	40	14
3	2.3. Деловая репутация Участника закупки	30.00	0	0	0	0	0	0

8. Настоящий протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 0195400000320000067 будет направлен на сайт Единой электронной торговой площадки (АО «ЕЭТП») по адресу в сети «Интернет»: <http://roseltorg.ru> и на сайт Единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) по адресу в сети «Интернет»: <http://zakupki.gov.ru>.

Члены конкурсной комиссии, присутствующие на заседании:

Председатель комиссии:	_____	/Мякинин Дмитрий Анатольевич/
Зам. председателя комиссии:	_____	/Анрианов Виктор Львович/
Член комиссии:	_____	/Симоненко Артем Петрович/
Секретарь комиссии:	_____	/Денисова Ирина Григорьевна/